

移动的生活方式。
久坐的生活方式。
社会间性别差异的起源。

IWAO OTSUKA

Table of Contents

咬的描述。

基本的食物。基本的生活方式。与移动和静止的生活方式的关
系。

在生活方式和文化方面，流动和静止的生活方式以及流动的生活
方式和固定性之间的差异。

移动的生活方式和久坐的生活方式。他们的原始形式。它们的原
始形式和交通和通讯发展后的形式。

流动和定居。实现他们在生活方式上的兼容，社会的现代化，以
及对全球霸权的夺取。

移动的生活方式。

以移动生活方式为中心的社会。人们形成的心理结构。

1. 生活中的强迫性移动。它的发生。
2. 一个新的天堂和新的地球。不断向它移动。它的强迫性。
3. 先进的成就。原始成就。其强制性的发生。
4. 个人主义。自由主义。他们的发生。
5. 天堂之神。相信它的宗教。他们的发生。其专制性质。
6. 议会民主的起源。

久坐不动的生活方式。

久坐的生活方式为中心的社会。人们形成的心理结构。

1. 迫使人们在生活中定居。其发生的原因。
2. 定居。他们的羊群。它们的形成。他们的强迫性。
3. 形成一个紧密的定居群体。它的持续维持。其胁迫性。
4. 同步。统一。同步化。他们的强迫性。
5. 先例，传统。对它们的绝对看法。祖先崇拜。
6. 运动。进入新的领域。避开它们。
7. 封闭性。独占性。对外人的不信任。
8. 被驱逐出定居的群体。他们的彻底回避。
9. 旧事物对新事物的绝对优越性。
10. 生产设施所有者的绝对优越性。它的延续性。
11. 办公人员的绝对优势。职位的继承性。
12. 等级关系的延续。社会晋升的条件。

以久坐的生活方式为中心的社会。在它的教育。

久坐不动的生活方式群体。久坐不动的生活方式网络。以久坐的
生活方式为中心的社会。其分类。

在以静止的生活方式为中心的社会中，静止者和流亡者的分类

久坐的生活方式和研究自由

以久坐生活为中心的社会中的 "群体内久坐生活"

在一个以久坐生活方式为中心的社会中，从友好的久坐生活方式群体中驱逐出来，对流亡者的社会歧视持续存在

久坐的女性和久坐的群体

家和家庭是一个静止的群体

"久坐群体 = 子宫"理论

后天的定居者群体的社会和继承的定居者群体的社会之间的差异。推翻政权的可能性。

如何与后天静止的群体社会互动。

久坐的生活方式。以女性为主的社会。出席或在场。缺席和疏离。这些的社会意义。

久坐群体中的群体内和谐原则。对违反它的人进行社会批评的力度。

久坐不动的生活方式所特有的思想。他们强调群体内的和谐。

移动和久坐的生活方式的相互关系。

计算机模拟久坐不动的生活方式和移动生活方式为中心的社会移动的生活方式，久坐的生活方式和 "临时集会"，"群体内的久坐生活"。

需要打破既得利益。久坐的群体所面临的问题。

高度焦虑的群体，高度焦虑的社会和定居的居民。弱焦虑的群体，弱焦虑的社会和流动的居住者。

统一的群体、统一的社会和定居的居民。非和谐群体，非和谐社会和流动居民。

和谐群体和离群者。定居社会和离群索居。

移动和定居的生活方式的维度与个人和集体生活的维度之间的相互关系

工作范围以及如何在久坐和移动的生活中做工作

移动生活方式、久坐生活方式和领土扩张的程度。

久坐的生活方式、移动的生活方式和生活条件的优势。

对流亡者和定居者的歧视。

如何将久坐的生活方式修改为移动的生活方式。如何将移动的生活方式修改为久坐的生活方式。

瓶子型社会。空调型社会。

移动生活方式、静止生活方式和男女的性别差异。

适应移动和静止生活程度的性别差异

由于精子和卵子运动的差异，男性和女性以及移动和静止的生活方式之间存在基本联系。

久坐的生活方式，移动的生活方式及其适合性方面。性别差异。

移动和久坐的生活方式造成的生活行为的胁迫和男女之间的性别

差异。

植物的思想。动物的思想。

植物种植（农耕）和定居的生活方式。动物放牧（游牧和放养）和流动的生活方式。

植物性思维和动物性思维的对比

游牧民族的宪法。农耕民族的宪法。

世界上的农业社会需要团结一致

关于我的书的相关信息。

我的主要书籍。对其内容的全面总结。

作者的写作目的和为实现这一目的所采用的方法。

参考资料。

我写过的所有书。一览无余。

我的书的内容。自动翻译它们的过程。

我的传记。

移动的生活方式。久坐的生活方式。社会间性别差异的起源。

Iwao Otsuka

咬的描述。

基本的食物。基本的生活方式。与移动和静止的生活方式的关系。

生活的食物。可分为两类。

(1)

基本食物。如果生命不吃它，它就会死亡。如果生命缺乏它，它就会死亡。碳水化合物。蛋白质。脂肪。维生素。矿物质。含有它们的食物。

(2)

额外的食物。生命没有它就不会死亡。如果缺乏它们，生命也不会特别死亡。糖果。纵容。

一种确保生命至少定期拥有一定数量基本食物的生活方式。为此，一种必要的生活方式。它可以被称为如下。

基本生活方式。

其内容取决于生活周围的自然环境的类型。

自然环境的分类。

(1)

湿度。干燥度。湿润度。

(2)

温度。高温。中等温度。低温。

基本的生活方式。用于陆地上的生活。

(1)

适用于潮湿环境。生命的基本食物是植物的果实、茎、根、树干、叶和花。栽培植物。耕作。它给生物带来的，是一种定居的生活方式。

(2)

在一个干旱的环境中。生活的基本食物是动物的奶和肉。畜牧业。游牧主义和畜牧业。它给生物带来了一种流动的生活方式。

基本的生活方式。只要自然环境的湿度和温度不因气候变化而发生变化，它就仍然有效和可行。

基本的生活方式。即使生命通过文明的发展和进步获得了高速旅行的手段，它也将继续有效和可行。

基本生活方式。基本生活方式的内容随着气候变化引起的自然环境的湿度和温度的变化而变化。

基本生活方式。其内容随着生活活动引起的气候变化导致的自然环境的干度或湿度的变化而变化。

(首次发表于2021年12月。)

在生活方式和文化方面，流动和静止的生活方式以及流动的生活方式和固定性之间的差异。

农民工在生活方式和文化方面更具有流动性。流动人口在生活方式和文化方面的固定性较低。

久坐的居民在生活方式和文化方面的流动性较差。久坐的居民在生活方式和文化方面比较固定。

(首次发表于2020年5月)

移动的生活方式和久坐的生活方式。他们的原始形式。它们的原始形式和交通和通讯发展后的形式。

(0)

问题意识。

一个人很难对自己是流动的还是久坐的做出正确的自我评估。
这是很困难的。

例如，在西部地区，生活在那里的人很少有以下意识。

"我们属于流动居住者的一方"。

他们认为自己是久坐的人。

他们对以下内容有强烈的概念。

他们自己产生社区并在其中定居。

而作者则认为他们是流动的人。

因此，我的写作内容不能被他们理解为是。

在日本有一些定居的人，他们直接输入了他们的概念。

即使对那些生活在日本的人来说，他们也不能理解作者写作的原意。

对于什么是移动的生活方式，什么是久坐的生活方式，需要一个更深入的定义。

有必要对移动和久坐的生活方式做一个全球比较。

西欧是一个流动人口的社会。

我们需要让西欧人认识到这一点。

为了做到这一点，我们需要找出我们需要展示的证据。

例子。假设人们生活在同一个地方。

如果人们经常放牧或放牛，那么他们就是流动的。

我们如何看待从事农业以外的各种行业的人呢？

例如。工厂工人。办公室里的管理人员。

他们是交通和通讯发展后的社会人。

每天通过交通和通信系统出行，目的如下。

上班或上学的通勤。商务会议。观光。

你怎么看？

每天乘坐私家车、火车、公共汽车、飞机、互联网等出行。

你怎么看？

日常使用交通和通信设施的人，不仅见于流动的人，也见于久坐的人。

为了解决上述问题，作者引入了以下概念。

(1)

////

移动生活方式的程度。一个人生活方式的移动程度。

例如。依靠游牧业和畜牧业为生的程度。

//

久坐生活方式的程度。一个人生活在定居生活方式中的程度。

例如。一个人依靠农业为生的程度。

////

一个人的流动程度和久坐生活方式的程度是相对的衡量标准。

将这两种社会文化相互比较。

通过这样做，我们可以发现哪种社会文化的流动性更强，哪种社会文化的定居性更强。

例子。

美国和中国之间的比较。

在流动性方面，美国占优势。

在久坐的生活方式方面，中国占优势。

(2)

////

原始形式。

//

交通和通讯发展后的形式。

////

分析移动和静止的生活方式的差别。

可以分为两类：原始形态和交通和通讯发展后的形态。

(2-1)

原始形态。

它是指在交通和通讯发展之前，人们为直接适应自然环境而采取的生活行为。

它的基础是以下几个方面的区别。

(2-1-1)

先天的性别差异。

女性比男性更久坐不动的事实。

女性比男性更不爱动。

例如。

女性喜欢穿比男性更不方便行动的鞋子。

女性在驾驶汽车方面不如男性好。

在阅读空间移动所需的地图方面，女性不如男性好。

(2-1-2)

后天生产方式的差异。

日常必需品和设备的生产方式的差异。

例如。

食物、衣服、住所等。

农业比游牧业和牧业更具有定居性，流动性更小。

(2-2)

交通和通讯发展后的形式。

交通和通讯发展后，经常出现以下情况。

////

流动人口中经常出现的定居行为。

例子。远程工作。

//

久坐的人中经常出现的移动行为。

例如。乘坐高速列车。

////

(3)

身体上的移动。心理上的迁移。

身体上的定居。心理上的定居。

2×2维的分类。

////

当一个人在身体上静止不动但在身体上移动时。

//

当一个人身体上移动但心理上定居时。

//

当一个人身体上静止不动而心理上安定时。

//

当一个人在身体上移动，心理上也移动时。

////

身体移动的居住者。心理上的移动居住者。

身体静止的人。心理上静止的人。

2×2维的分类。

////

身体上的移动。心理上的流动居住者。

例子。

沙漠地区的传统游牧民族。

在交通和通讯系统发达的牧业社会中的城市居民。

//

身体上流动的人。心理上静止的人。

例子。

在一个以水稻种植为基础的农业社会中的城市居民，拥有发达的交通和通讯系统。

他们利用交通和通讯来做以下事情。

去认识那些

同一企业的静止群体或同一学校的静止群体。

该群体的其他成员，他们在地理上是分开的。

作为局外人去另一个地理位置较远的定居组开展业务。

他们在通过交通和通讯进行临时旅行后不久就会回到原来的定居组。

//

身体静止的人。心理上的定居者。

例子。

一个以水稻种植为主的村庄，交通和通讯都不方便。

他们步行去见本村的成员，他们是同一个公司的定居群体。

一个以水稻种植为基础的社会的城市居民，在一种死亡率很高的传染病的流行中。

他们会使用互联网来认识那些属于

同一公司的静止群体或同一学校的静止群体。

他们的其他，地理上有距离的成员。

他们利用互联网进行临时旅行，然后在不久之后回到他们原来的定居群体。

//

身体上静止的人。心理上的流动。

例如。

白天放牧，或在几天内放牧，而住在一个地方。

这样一个以牧业为基础的村庄。

暂时住在一个地方，但通过互联网在全球范围内远程会面。
这样以牧业为基础的城市或村庄居民。
在有高死亡率的传染病流行的情况下。

////

(4)

存在两极的社会关系。不存在极点的社会关系。

(4-1)

存在两极的社会关系。

(4-1-1)

党。

它由以下部分组成。

////

一个人的凝聚力。一个极点。

人们的一个临时公司。

人们临时的手拉手。

随意加入。

充当临时党员。

临时陪同。

短暂地散开。

////

它具有以下属性。

////

内部和外部的区别不大。

人际关系中的不团结和自由。

要移动。

//

要有气质。

////

一个移动的聚会。

经常出现在以下人群中。

////

流动的人。

以男性为主的人。

////

流动党的详细分类。

////

自主的。
牵着党的手容易断。
大小不一的党派，无论大小，都应该自主地移动，彼此独立。
例如。联合王国。
在那里，党与党之间是断绝联系的。
这就是被海水切断与周围环境的岛屿性质。

//
完全清醒的视觉类型。
牵着党的手一定很难断掉。
可以很容易地形成一个大的、国家规模的党。
整个党的能见度良好。
例子。法国。
它是大陆性的，是内陆的。

//
一种定居形式。
它是介于政党和团体之间的一种中间形式。
稍微有点像党。
聚居的程度。
它应该高于上述两种类型。
在整个社会中寻求和谐的程度。
它应该高于上述两种类型。
例如。德国。
////

流动党是久坐的人的梦想。
厌倦了久坐群体生活的不便和不合理的人。
例子。
日本人创造了另一个世界的轮回类型的动漫和网络游戏。
在这些游戏中，人物总是组成一个聚会，享受他们的自由。

其他类别的移动聚会。
////
公司聚会。
学校聚会。
地区聚会。
全国性聚会是企业聚会的一种类型。
朋友聚会。
////

集团。

它由以下部分组成。

////

一群人。一根杆子。

在那里，以下行动对演员来说是必须的。

//

到里面去。

要进到里面去。

////

它有以下属性。

////

畜群内部和外部的区别或区分。

即它们是固体。

//

内部和谐的原则。

终身成员的原则。

不解体的原则。

//

在人际关系中的不守规矩。

//

成为液体。

////

一个静止的群体。

它经常出现在那些

////

久坐的人。

以女性为主的人群。

////

久坐群体的其他分类。

////

公司静止人口。

学校定居群体。

区域定居群体。

国家定居群体是企业定居群体的一种类型。

与血液有关的定居群体。这不仅可以在定居人口中看到，也可以在流动人口中看到。

////

(4-2)

一种社会关系，其中没有两极。

一个网络。

////

久坐的网络。

久坐生活方式的人际关系中的一种网络化的开放性，以相互和谐为导向。

例子。东南亚泰国的血缘关系。

//

移动网络。

移动生活方式的人际关系中的一种网络化的开放性，面向全球和普遍的扩张。

例子。流动人口的互联网。

////

(4-3)

////

社区。公社。

社区。

Gemeinschaft.

在一个党派、团体或网络中，本身就是一种牵制或警戒线。

//

协会。

Gesellschaft.

为实现某些特定目标而成立的党、团体或网络。

例子。

企业。一个党派、团体或网络的筹款者。

////

(5)

基地分散。

在一个定居的群体中，基地的分散。

它随着交通和通讯的发展而发生。

同一定居群体的成员。

他们在同一定居群体的一些地理上相距遥远的地点之间相互往来。

(6)

一个居住点。劳动点。各自的移动和定居。

假设人们住在同一个地方。

如果人们经常从事流动劳动，他们就是流动的居民。

如果人们经常放牧或放牛，他们就是流动的。

如果人们经常旅行，他们就是流动的。

如果人们通常住在同一个地方，每天做定居的工作，那么他们就是定居的。

如果人们通常住在同一个地方，每天做农业工作，那么他们就是久坐的人。

(2021年9月首次发布)

流动和定居。实现他们在生活方式上的兼容，社会的现代化，以及对全球霸权的夺取。

(A)

空间流动是生活中必不可少的因素。

(因素。1.)

定期补充液体和矿物质。

例如。向饮水机的移动。向盐分积聚地的运动。出现为此目的的定期运动。

(因素2.)

定期提供能量、营养物质和各种资源。

例如。确保食物。筑巢材料的可用性。出现为此目的的定期迁移。

当食物被认为是动物生命。

动物的猎物和牲畜。追踪、捕捉和控制它们。这种活动。

例子。狩猎。钓鱼。游牧业。畜牧业。

(因素3.)

在空间移动的肌肉力量和爆发力。

克服外部敌人和对手的肌肉力量和爆发力。

需要定期建立和维护。
定期训练身体运动功能。
例如。竞争性活动。马拉松。慢跑。

跑步，为其实现。
它所引起的身体运动。
把它作为日常工作。

长时间连续跑步。
这对生活来说是不可能的。
对于生活中的事物，总是需要保证休息或停止的状态。

暂停和停止。它们带来了定居。

有能力移动的生命，必须确保一种定居的状态，以便生活。
通过确保这一点，生活变得更容易。
通过确保这一点，生命的生活标准得到改善。

(A-1)
上述内容的实现很容易通过以下内容的发明来实现。
植物栽培。耕作。

例子。
从西方国家的角度看生活方式和社会的演变。
从狩猎到耕作。
从迁徙到定居。

(A-2)
为了实现生活方式的不断流动，同时保证静止状态。
为了使长时间和长距离的旅行成为可能。
要发明一种交通工具。
在车辆上，他们自己会暂停和停止。
实现这一点是对生活的渴望。

如何实现它。

(A-2-1)
利用其他动物生命体作为运输工具。
这意味着他们自己不必奔跑。
实现生活中的不断流动。

例子。马术部落中的马术生活方式。蒙古。

(A-2-2)

通过使用机器发明交通和通讯。

通过机器发明交通和通讯，使他们自己不必旅行。

实现生活中的不断流动。

例子。日常使用火车和汽车。实现上班或上学的通勤。

例子。每天使用高速互联网通信。从而实现上下班或上学的通勤。

在某个社会中，从环境角度看，（A-2-1）的生活方式是不合适的。

例如。日常生活中对农业的依赖性。一个在日常生活中高度依赖农业的社会。

这样的社会只有通过发明（A-2-2）的生活方式才能得到很大发展。

例子。

西方国家。

这些社会现代化进展的速度之快。

原因。

(原因。1。)

新的发明。

生活方式的流动性越大，就越容易。

的原因。

因为向未开发地区的扩张因流动性而变得容易。

例如。

西方国家。

这些社会在生活中的流动性比东亚国家高。

这样的高流动性。

中东国家和蒙古也拥有较高度度的这种流动性。

(原因：2.)

机器的安装和积累。

一个人在生活方式上越久坐，就越容易。

的原因。

机器。用于运动的机器。制造机器的机器。

它们很重。

它们占据了空间。

它们需要静止不动才能操作。

它们的大规模生产需要大量的时间和精力。

它们的大规模生产需要大量的人力和注意力。

为了实现它们的大规模生产，社会上的人口密度必须高于一定水平。

(原因3.)

一个社会的人口密度越高，就越容易实现它们的大规模生产。

它们的大规模生产的成功。这就是工业革命。

例子。

西方国家。

这些社会在生活方式上比中东国家或蒙古国更加定居。

这些社会在生活方式上比中东国家和蒙古的人口密度高。

上面的结果。

西方国家。

这些社会在工业革命和现代化方面领先于世界其他国家取得成功，并率先获得了世界霸权。

其他社会在工业革命和现代化方面落后于其他社会。

(B)

一个行动基地。

例子。筑巢的中心地点。一个房子的家。

例子。你所属的血缘团体或网络。他们的中心点。

他们的运动。带来了一种流动的生活方式。

这样一个社会。是一个流动的社会。

他们的固定性或不动性。带来的是一种静止的生活方式。

这样的社会。是一个静止的社会。

(B-1)

交通工具的发展。

它的分类。

(B-1-1)

交通工具的发展。

人们探访偏远亲戚、公司办公室、工厂和学校的实际行动。

它所引起的前往偏远地区的旅行。

这些事情成为日常生活的一部分。

行动基地往往是一个静止的基地。

(B-1-2)

通信的发展。

通过互联网的即时移动，访问偏远的亲戚、公司办公室、工厂和学校。

这又造成了对偏远地区的网络连接和网络中继。

这些事情成为你日常生活的一部分。

主要的行动基地往往是一个静止的基地。

(B-2)

过着游牧或田园生活，从一个大本营到另一个大本营是日常工作的一部分。

例子。蒙古草原上的游牧。

每天或每周从一个居住地迁往另一个居住地。

(B-3)

(B-3-1)

行动基地应该是定居的，但日常生活应该是游牧或放牧的生活方式。

例子。西方国家的牧业。

(B-3-2)

作为移民或商务旅行，长期生活在移动中，同时保持一个永久的家庭基地。

例子。各地区的远洋渔民。

例子。从一个地方到另一个地方，在不同国家和地区做生意的商人。

(B-3-3)

大本营是指每个成员在定居的同时，一生都在进行以下行为的地方。

归属团体和归属网络。

它们之间的空间迁移。

扩大他们的空间规模。

作为其中一部分的空间移动。

例子。

在中国和韩国，巨大的血缘团体中成员的空间流动和空间扩张。

例子。

海外华人的海外扩张和世界各地互助网络的建立。他们的成功。

将导致中国在世界霸权地位。

例子。

中国和韩国庞大的血缘集团中的据点的空间不变性、空间不移性和定居性。

他们的永久维持。

(B-3-4)

宅基地的基础是定居，而迁徙到遥远的地方，长期谋生。

例子。长期移民或从东南亚移民到中东产油国的人。

(B-4)

出走。

从定居的生活方式转变为流动的生活方式，它所引起的变化。

例子。一个从事日间劳动的流亡者，每天晚上不断地改变自己的住宿条件。

流亡。引起的原因。

(B-4-1)

一个人失去了自己的家庭基地。

由它引起的，流亡。

例子。一个据点的房子被大洪水冲走。在日本发生的大海啸的受害者。

(B-4-2)

未能拥有一个大本营。

这导致的流亡。

例子。在日本的无证工人，毕业后失去了正常就业的机会。

(B-5)

迁移自己的大本营。

例子。从一个国家到另一个国家的移民将他们的行动基地迁移到目的地国家。

从流动的工作生活方式到静止的生活方式。

(C)

一种原始环境适应的基本行为模式。

一种获取基本食物的行为模式。

游牧主义和畜牧业。导致流动的生活方式。

农业。它导致了定居的生活方式。

(C-1)

原始环境适应的基本行为模式。

获取基本食物的行为模式。

将这些内容传给后代。

的结果。

如果在原始状态下，就会被解决。

即使在后世随着交通的发展，移民增加，行为模式也会以定居为基础。

该社会的基本结构将反映这种基础性的行为模式。

(C-1-1)

如果原始环境适应的内容是游牧或放牧。

该社会将是一个流动的社会。

(C-1-2)

如果原始环境适应的内容是农业。

该社会就是一个定居社会。

(C-2)

原始环境适应的基本行为模式。

基本食物获取的行为模式。

这些的根本性变化。放弃游牧和畜牧业，开始耕作。

例子。

西方国家。

防止全球变暖的措施。

停止饲养牲畜。

让饲养者自己直接食用过去喂养牲畜的植物。

这将使人们的日常生活发生变化，从流动的生活方式变为定居的生活方式。

社会结构的变化，从流动社会到定居社会。

(2021年1月首次发表。)

移动的生活方式。

以移动生活方式为中心的社会。人们形成的心理结构。

一个以移动生活方式为中心的社会。
这是一个人们被迫的社会，是一个以
一个移动的生活方式。

人们周围的自然环境。
他们所处的环境。

它把这种强迫性强加给人们。

人们在移动时暂时停留在一个位置上。
他们在那个位置上继续做着生活的工作。
这是一个生存的问题。

人们不断地从一个地方搬到下一个地方，到一个新的地方。

人们在很短的时间内做到这一点。

在一个固定的点上维持他们的生活工作。
这在人们的生存中是无效的。
当这段时间结束后，它受到人们的欢迎。

移动生活方式为中心的社会。
它是一个由人组成的社会
游牧者。
牧民。
例如蒙古大草原。
这些社会的生活。
在很大程度上依赖于以下的存在
牲畜。

人们在生活中进行以下行动
牲畜放牧。

他们暂时停留在一个位置上。
他们用草喂养牲畜。
他们将从下面的位置（1）推进到下面的位置（3）。

人们将把它推进到下面的（2）号位置。

人们将按以下时间推进到（4）。

(1)

其位置的位置。

(2)

在某一短暂的时间内，如下。

(2-1) 直到牲畜把所有的草吃光为止。

(3)

下一个新的地方。

(4)

不断地。

1. 生活中的强迫性移动。它的发生。

生活中的运动的强迫性。

它的发生。

////

一个移动的生活方式主导的社会。

催生它的自然环境。

产生它的生活环境。

在那里，人们不被允许

久坐的生活方式。

不允许他们在一个地方做。

做的时间超过一定的短时期。

不允许把它作为生存的一个条件。

假设人们只是定居。

那么他们将不可避免地停止生活。

人们会死亡。

比如说，游牧民族。

假设他们在下面的（1）中做了下面的（3）。

假设他们这样做是对下面的（2）的回应。

(1)

牲畜放牧。

(2)

牲畜。

(3)

人们把它放在一个固定的地方。

然后，上面的(2)在下面的(4)时期内引起下面的(5)。

结果，下面的情况(6)发生了。

(4)

在一定时期内或更短的时间内。

(5)

该地的草。

牲畜会吃掉它，所有的。

(6)

草要吃。

它的损失。

这是一种缺乏。

缺少它。

假设下面的(1)是为了下面的(2)和下面的(3)。

假设(1)是为了(2)下面和(3)下面。

(1)

牧师。

(2)

的位置。

(3)

看起来条件很好。

这是我个人最喜欢的。

假设上面的(1)，为上面的(2)，(3)已经为上面的(1)，和下面的(3)做了。

(3)

那里，呆在那里，呆在那里。

那么下面的(4)就成为下面的(5)的状态。

结果是，下面的(4)将在下面的(6)中。

结果是，上面的(1)成为下面的(7)的一个状态。

(4)

畜牧业。

(5)

它将没有东西可吃。

(6)

它将会饿死。

(7)

它将无法生存。

它将会死亡。

上面的(1)是为了下面的(9)的目的。

它是为了下面(8)的目的。

(8)

通过一切手段，活下来。

(9)

为了寻求下一个地方。

这就是我们要搬家的原因。

2. 一个新的天堂和新的地球。不断向它移动。它的强迫性。

一个新的地方。

不断向它运动。

它的强迫性。

////

一个以移动生活方式为中心的社会。

它的社会规范。

当务之急是，(1)以下(2)。

(1)

人们必须生活在那里。

(2)

一个新的地方。

不断向它移动。

它的生命。

它是(3)下面和(5)下面。

这就是下面(4)的原因。

(3)

一个地方。

定居的生活方式给它。

(4)

为了人民的生存。

(5)

它只允许是暂时的。

它将对人们造成以下（6）的影响

(6)

压力。

它在根本上是强大的。

它是一种给予。

人们的生活。

它是以下的内容。

一个新的世界。

迁往它。

一个新的地方。

那里新的环境适应。

对它们的实现。

一个生活中，这是一个持续的要求。

为了生活，人们会考虑到后面的事情。

我们不知道我们的生活会发生什么。

我们不知道会发生什么。

但它将是可控的。

这是人们的思考方式。

这是一个乐观的社会。

一个以移动为中心的社会。

它的人民。

这种乐观精神。

实际上是以下内容。

人们被他们的环境所迫，在他们的生存上产生了一个

一个新的世界。

一个走向它的行动。

人们不喜欢做上述行动。
它是以下内容。
自然环境。
生活环境。
他们对人的蛊惑。

除了下面（1）的行为外，下面（2）的内容对人们来说不存在。

(1)
搬到一个新的地方。
(2)
生存的选择。

例子。
美国。

雇员。
他不在一家公司定居。
他经常从一家公司搬到另一家公司。
他试图不断改变这种工作。
其原因。
它是
定居在一个地方。
这是不允许的。
一个新的地方。
不断向它移动。
被迫这样做。

这样一种心理结构。
其内在的。

移动到一个新的地方。
换工作。
人们不做这些事只是因为他们想做。

移动生活方式的文化。
它带来的痴迷。
人们在心理上已经内化了它。

一个新的地方。

通过改变工作来移动到它。
人们不断在心理上被迫这样做。

以下（1）不允许以下（2）。
下面的（1）不允许，反对下面的（3）。
（下面的（1）不允许它在下面的（4）。
它应迫使以下（3）做以下（5）的事情

（1）
自然环境。
生命环境。

（2）
一个地方。
对它有一定的定居生活方式。

（3）
住在那里的人。

（4）
对人们的生活。

（5）
挑战。

以上（5）。
它是

人们不断向下一个新的地方转移。

人们设法以这种方式生活。

人们做上述（5）是因为他们没有选择的余地。

人们做这些行为是因为

这是由于
以移动为中心的价值观。

他们现在所在的地方。

人们从心理上被驱使到那里。

3. 先进的成就。原始成就。其强制性的发生。

奔波的生活。
它带来了以下几点。
先进的成果。
不寻常的结果。
它的被迫发生。

////

一个以移动生活方式为中心的社会。
在其中，人们被迫
遭遇未知的事物。
人们在移动中被迫这样做。
人们被迫不断地这样做。

在他们的旅行中，他们在下一次闯荡中会遇到以下情况。
新情况。
挑战。
人们被迫不断地做这件事。

人们被迫在下面（1）中做下面（2）。

(1)
其生活。

(2)
一个新的地方。
人们要搬到一个新的地方，那里。
他们从头开始做这件事。
他们尝试并失败。
他们经常失败。
人们为下一次的试验和错误做准备。
他们不时地得到（3）。

(3)

成功。
其成就。
内容将是先进的。
其内容将是原创的。
它将是，没有失败。

它将不会是
人们自愿想要的东西。

一个以移动生活方式为中心的社会。
比如说，西方国家。

人们在科学研究等方面产生了以下成果。
它是先进的。
它是原创的。
人们产生大量的。
它是先进的、原创的研究。
这不是人们喜欢做的事情，完全不是。

人们在生活中被置于以下情况中
在真空中试错。
不断地被强迫这样做。
强迫性的心理状况。

先进的、创造性的成就。
的创造。
人们在潜意识中被强迫的心理状态。
这些先进的、创造性的成就。
它们产生的原因。
并不是因为
自由的研究。
先进的研究。
原创研究。
存在对它们的许可。
人们把它们作为一种个人喜好来做。

这是因为

人们的生活方式是流动的。

一个未知的新地方。
人们在生活中不断被迫去那里。

在那里，他们必须以某种方式实现以下目标
适应环境。
产生新的做事方式，新的文化。
尽可能快地生成它们。

否则人们就无法生活。人们有这种执着。

人们是基于（1）以下（2）。

(1)

以上，强迫性的观念。

(2)

先进的结果。

原有的结果。

产生它们。

这些结果是由人产生的一种情况。

这些是以下情况。

人们在情感上是紧张的。

他们在心理上受到驱动。

在相当大的程度上。

他们在继续生存的过程中肯定会经历这些。

这种情况在以下几个方面是不太光彩的
人们生活的便利性。

4. 个人主义。自由主义。他们的发生。

移动的生活方式。

它产生了以下想法

个人主义。

自由主义。

////

放牧和其他流动的生活方式。

就人数而言，它往往是少于
人们单独做。
人少的时候做。

在生活中有其他人的帮助。
这基本上是很罕见的。
人们必须自己照顾好一切。
因此，人们有必要认识到以下几点
个人的生活方式。
精神上的独立。
精神上的独立。

人们在生活中需要以下几点。
(1) 人们应具备以下 (2) 项 (1)。
(1)
下一步行动。
(2)
人们在自己的个人判断中决定它。
人们在孤独中决定。

移动的生活方式。
它由以下方面主导
个人行为。

这里面就有以下几点。
个人决策。
它的自由。
这是一个生命的问题。

在这方面，(1) 下面产生，(3) 下面。
(1) 下面产生的，在(2)下面。
(1) 下面产生，在(4)下面。
(1)
移动的生活方式。
(2)
在该社会的人的心目中。
(3)
个人主义。
自由主义。
(4)

从程度上看，它是激烈的。

个人行动。

自由行动。

人们不做只是因为他们想做。

他们在生活中不断被强迫这样做。

这是人们的一种无意识的习惯。

5. 天堂之神。相信它的宗教。他们的发生。其专制性质。

以下的发生，是由流动的生活方式带来的。

天上的上帝。

信奉它的宗教。

它的专制性质。

////

人们在移动生活中需要做以下事情

决定下一步要去哪里。

决定好了。

自己决定。

在孤独中决定。

当人们在移动时，他们被迫做以下事情

个人行为。

不管怎么说，人们在移动中时，心理上会受到干扰。

这种心理状态。

在人们的生活中是一个不断延续的过程。

人们意识到以下几点。

我是孤独的。

我是弱者。

因此，人们在他们的生活中寻求以下的众生在移动。

一个大的绝对。

他们强烈地要求它。

他们要求绝对者以
绝对者看护他们。
热情的人祝福他们。
绝对者与他们沟通。
绝对者帮助他们。
人们无时无刻不希望

绝对者。
它可能包括
一个虚拟的实体。
一个人造的构思。

它导致了下面（1）中（2）的实现。

（1）
一个以移动生活方式为中心的社会。

（2）
一个宗教的上帝。
它的存在。
它的诞生。
其心理上的肯定。

的绝对性。
人们对它有以下感受。
伟大的权威。
伟大的威望。

人们在心理上依赖它。

人们倚靠它。

人们为了下面的（1）而做下面的（2）。

（1）
绝对者。
这样一个权威性的实体。

（2）
人，在心理上完全服从。

人们成为
权威性。

人们在下面（3）的情况下思考（1）的问题。

人们在以下（2）种情况下思考。

(1)

绝对的。

(2)

生活在移动中。

(3)

它存在于

天空中。

它不断地反映在人的视野中。

人们思考下面的（2）与下面的（1）形成对比。

(1)

绝对的。

对于(2)下面，有可能实现(3)下面。

(2)

在地面上移动的个别人员。

他们的存在。

(3)

绝对者不断地看护着他们。

绝对者将不断地看护他们。

这只能是

(1)当绝对者在天空中定位存在时。

人们渴望实现下面的(2)，为下面的(1)。

(1)

绝对者。

(2)

与自己的对话。

它是一对一的。

它是直接的。

它是不断可能的。

他们在地球上移动。

他们是孤独的。

人们希望以下（1）作为以下（2）。

(1)

在绝对者和他们之间。

在他们之间调停的存在。

一个为其代祷的存在。

一个作为它的一部分的尘世的人。

(2)

宗教领袖。

他将是一个

以下 (2-1) 众生在地上的代理人。

(2-1) 天上的一个权威。

人民的精神领袖。

人民的精神统治者。

他是人民的上司。

在下面 (1) 的情况下，出现了下面 (3) 的情况

在下面的 (2) 中出现。

(1)

在移动的生活中。

(2)

在人们的心中。

(3)

天上的上帝是绝对的。

对它的依赖性。

它是不可避免的。

它的基础是

人们对它的认识。

一个人心灵的内在运作。

人类生存的根本弱点。

而人们对它的认识是不自觉的、痛苦的。

这是因为

在以下 (1) 种情况下，人们不得不做 (2) 种事情

(1)

生活在移动中。

(2)

个人行动。

它是孤独的。

人们被迫不断地做这件事。

这是对自己心理上的一种伤害。
他们把它反映到外部世界。
而且他们产生
绝对性。
绝对》支持以下内容。
人们心理上的脆弱性。

在下面（1）的情况下，人们做下面（3）的事情。
人们这样做，反对（2）

- (1)
生活在移动中。
- (2)
那个自我发展的绝对存在。
- (3)
继续在心理上坚持下去。

人们的生活在移动中。
对他们来说，以下情况不可避免地是不能接受的
无神论。

假设人们相信它。
那么他们就会失去
精神上的支持。
对人们来说，在移动中生活是必不可少的。

因此，人们在移动中生活时，会经历以下（2）种情况，为以下（1）
种情况。

- (1)
一个人自己的心理孤立。
一个人自己的心理脆弱。

- (2)
要不断地被他们困扰着。

人们必须拥有以下众生才能解决上述问题
上帝。

一个以流动生活方式为中心的社会。

一个绝对的人。
一个相信它的宗教。
他们继续无条件地存在于人们的头脑中。
它们继续独立存在于
其内容。
它们缺乏科学的正确性。

对人们来说，以下两件事在生活中是完全相容的

- (1)
经验的和科学的发现。
其信仰。
- (2)
宗教信仰。

6. 议会民主的起源。

通过移动生活方式的议会民主的出现。

////

移动的生活方式。
人们来自四面八方。
人们来自各行各业。
人们来自各行各业。

一群人的集合。
这就是他们形成的地方，暂时的。
那里的人的集体决策。
的手段。
已经形成的一个想法。
它是
议会民主。

它是公开性。
人们设立了一个可以公开讨论的地方。
人们使一个即兴的讨论发生。
人们做以下事情。
同意。

反对的观点。
他们的阐述。

认真辩论，做出决定。

人民决定，通过（1）以下的方式（2）。

(1)
他们的最终意图。

(2)
由在场的人进行多数投票。

议会民主。
这个想法是针对移动生活方式的。

(2020年5月首次发布)

久坐不动的生活方式。

久坐的生活方式为中心的社会。人们形成的心理结构。

一个以久坐的生活方式为中心的社会。
具体来说，它是一个需要以下的社会。

(1)
在以下条件下生活。
植物栽培的自然环境。

(2)
拥有以下内容。
拥有农田。

(3)
在下列（3-1）地点进行下列（3-3）行为
在以下（3-2）的期限内进行，在以下（3-2）的范围内进行
(3-1)

在一个地方的土地。

(3-2)

长期的。

连续进行。

(3-3)

久坐的生活方式。

一个以久坐的生活方式为中心的社会。

它是一个由以下人群组成的社会

人主要靠种植植物为生。

耕种水稻。

耕种。

在土地上定居的生活方式。

他们是单方面被迫这样做的。

人们以农耕者的身份生活。

自然环境只允许人们以这种方式生活。

以久坐的生活方式为主的社会。

久坐的生活者。

他们完全是被迫以

这是由于自然环境的影响。

1. 迫使人们在生活中定居。其发生的原因。

////

人们生活在一个

一个自然环境中，为了生活，只有定居的生活方式才有可能。

这样的自然环境。

例子。

日本的本州。

它有一个季风气候。

它需要种植水稻。

放牧。
软草，为其所需。
它几乎不适合居住。
这样一个地方。

放牧。
放牧。
放牧。
一个不可能生活在其中的环境。
人们生活在这样的环境中。

粗略的空间分布。
空间移动的生活方式。
周期性迁移。
一个难以实现的环境。
一个不适合移动生活方式的环境。
人们生活在这样的环境中。

2. 定居。他们的羊群。它们的形成。他们的强迫性。

////
人们形成了以下。
他们的家。
他们的羊群。

是定居在一个地方的。
它是密集的。
它是密集的。

人们继续永久地生活在这片土地上。

人们继续生活在那个地方。
种植植物。
耕种水稻。
耕种田地。

他们是被迫这样生活的。

3. 形成一个紧密的定居群体。它的持续维持。其胁迫性。

////

人们被迫
发生的情况。
逃避它们。

人们与周围的人意见不一致的状态。
他们与周围的人争吵，意见不统一。

他们每天都与周围的人生活在一起。
他们与周围的人生活在一起，永久地生活在一起，世代代都是如此。

对他们来说，与他们一起生活是致命的坏事。

这是因为
耕地不能
把它从一个地方移到另一个地方
要把它从一个地方移到另一个地方。

所以，人们考虑到了以下几点
人们应以下列（1）人实现下列（2）条件。

(1)
周围的其他人。

(2)
心理上的和谐。
心理上的调和。
心理上的统一。
它们的持续维持。

因此，人们被迫采取以下行动。

人们不顾一切地这样做。
人们意识到以下情况。
人们把以下（1）变成以下（2）。

(1)

一群人自己的住所。

(2)

一群好朋友和定居者。

为了使之永久化。

人民应被迫做到以下几点
人民应在以下（2）中实现（1）。

(1)

一群好朋友和定居者。

(2)

相互的意见。

这一点，不分彼此。

在意见上的一致。

它在人们之间产生以下倾向

人际合作。

人际关系的维持。

人际关系的延续性。

人际关系本身的重要性。

人们为了生活而充分重视它们。

人们必须认识到以下几点

例子。

水稻的种植。

节约用水。

在单独的定居生活中，应该进行以下工作

利益的协调。

同意，意见的统一。

统一意见。

4. 同步。统一。同步化。他们的强迫性。

////

人们应，在下面的（1），执行下面的（3）。

人们执行它，因为(2)

(1)

一群好朋友和定居者。

(2)

栽培的植物。

它的栽种。

其收割。

(3)

协作。

它一下子就同步了。

它很忙。

为了实现它的工作，以下认识是必不可少的。

人们处于（3）下面与（1）下面的状态。

它将处于下面（3）与下面（2）的状态。

(1)

周围的其他人。

一群一起久坐的密友。

其成员。

(2)

时间方面。

(3)

调和。

融合。

植物的培养。

其周期为一年一周。

在以下（1）期间，发生以下（2）。

(1)

同一植物的种植者。

(2)

同时同步进行种植作业。

这些是植物栽培的规则。

人们被约束在其中。

这种约束。

是强有力的。

它是永久性的。

5. 先例，传统。对它们的绝对看法。祖先崇拜。

////

人们必须做到以下几点

人们应在以下（1）点做到以下（3）。

他们应在(2)期间内这样做

(1)

一直在同一个地方。

(2)

祖传的。

持续性的。

(3)

继续生活。

在人们的生活中。

关于下面的（1），应发生以下（2）。

这些发生的频率很低。

(1)

生命空间。

周围的生活空间。

(2)

运动。

变化。

周围环境的变化。

这种波动的缺失。

它持续的时间很长。
它是永久性的。

人们被要求
继续生活在以下环境中。
其中（1）是（2）以下。

- (1)
先例，传统。
- (2)
它是有效的。
它是绝对不可侵犯的。
它是持久的。

因此，以下（2）在人们中产生。
它是以下（1）的内容。

- (1)
对祖先的崇拜。
- (2)
宗教。
社会教义。

人们为了（1）而进行以下（2）的活动

- (1)
他们自己的祖先。
他们的祖先。
他们的存在。

- (2)
尊重。
要相信。
要把他们对象化。

这种信仰的原因。
它是如下的。
上面（1）中的人实施了下面（4）中的行为。
上面（1）中的人是为了下面（3）的内容而做的。

- (3)
先例。
先例。

(4)
创造它。
要保持它的活力。

以上(3)。
人们有必要实现以下几点
人们在下面(1)中实现下面(2)。

(1)
他们的土地。
(2)
继续住在那个地方。

6. 6. 运动。进入新的领域。避开它们。

/////
当人们意识到下面的(1)，他们就不需要意识到下面的(2)。

(1)
一旦安定下来。
(2)
下面的空间。
下面的区域。
它是新的。
它是未知的。

要在那里移动。
去挑战它。

在人们的生活中，上述情况几乎没有必要。
假设人们正在移动。
他们受制于下面的(3)，由下面的(1)。
他们作为下面的(2)接受它。

(1)
其他定居者。
其他友好的定居群体。

(2)
以上(1)拥有的土地。

他未经许可擅自闯入其中。

(3)

要生气。

要被责骂。

因此，人们避免上述行为。

人们反而进行以下的行为

不动的活物。

一个不进入新领域的活物。

执着于它们。

7. 封闭性。独占性。对外人的不信任。

////

随着时间的推移，人们往往会增加以下内容。

(1)

人们只信任他人，他们是

一个友好的久坐的生活方式团体。

其成员。

该团体。

他们在一段时间内一直在做（2）以下（1）的工作

(1)

这段时间都是如此。

(2)

在这个地方定居。

在同一个地方定居。

要彼此和睦相处。

要彼此合一。

要一起生活。

(2)

人们对以下其他人有强烈的不信任感

陌生人。

流亡者。

(3)

人们强烈持有以下价值观。
以下的社会价值观。
人们思想封闭。
他们具有排他性。

人们使这些倾向长期存在。

人们把它们强加给对方。
周围的其他人，人们把它强加在他们身上。

8. 被驱逐出定居的群体。他们的彻底回避。

////

假设人们被驱逐出（1）。

(1)
久坐的生活。

那么，人们将在以下（2）。

(2)
流亡者。

久坐的生活方式。
那些久坐的群体是排他性的。

那些久坐的群体都不接受上面的（2）。

结果，上面的（2）将成为下面的（3）。

(3)
他将无法正常生活。

这就是为什么人们拼命地想坚持
今天的久坐生活。
今天的友好型久坐生活方式组。

9. 旧事物对新事物的绝对优越性。

////

人们中出现了以下情况。

(1)

土地。

土地，是一群好朋友和定居者。

(2)

先例。

先例。

传统。

(3-1)

下面的人。

他或她掌握了很多上述(2)的内容。

这个人占了上风。

他或她被认为是优越的。

例如。

一个老前辈。

一个老师。

一个老师。

(3-2)

下一个人。

那个人只掌握了上面(2)的一点内容。

那个人在级别上会比较低。

他/她将被当作下级对待。

他/她将被强迫做以下事情

他(她)将对下面的(1)做(2)。

(1)

上面(3-1)中的人。

这种意见。

(2)

奴隶制。

例子。

新来的人。
学生。
一个学生。

(4)
成为一种常态。

言论的自由。
它在人民中不存在。
从根本上说，它是不存在的。

先例。
先例。
它的内容。
要质疑它。
批评它的自由。
做这件事的自由。
它们从根本上说是不存在的。

先例。
传统的。
他们的内容。
人们被迫用它做下面的事。

人们被迫记住它。
人们需要理解它。
人们需要学习它。
人们学习它。
人们吞下它。

人们做它，盲目地做。

它对人们的生活是不可或缺的。

人们必须认识到以下几点。
他们自己被当作上级对待。
他们自己会变得伟大。

假设，关于下面的（1），人们进行以下（2）。

（1）

一块土地。

那位定居的群体的好朋友。

（2）

成为那个新成员。

成为那里的新成员。

或者。

假设人们为（1）做了以下（2）的事情。

（1）

一个现有的好朋友和定居者团体。

他们所存在的土地。

（2）

他们将搬到那里。

在这种情况下，将出现以下（3）种情况

（3）

在（4）下面。

人们是为了（1）。

其目标。下面的（1-1）。

人们为（2-1）以下做的。

（1-1）

现有的、久坐的老前辈。

那个久坐不动的群体。

在他们当中。

（2-1）

新来的人。

（4）

加入了新的。

老一辈的人。

他们控制着

的土地。

那个善良的定居生活群体。
它的先例。
它的习俗。

他们是以下的人。
绝对的权力。

人们被迫(2)
人们被迫对(1)。

(1)
以下的关系。
老一辈的人比新来的人站得高。

(2)
要接受它。
单方面服从它。

人与人之间，只有在(2)的情况下，才会出现以下(1)的情况

(1)
关系。
那就是要平等。

(2)
一片全新的土地。
一个全新的定居生活方式。
在那里，在那些同时加入的人中。
在那里，在同时加入的人中。
只有在那些人中间。

10. 生产设施所有者的绝对优越性。它的延续性。

/////
在人们之间出现以下情况。

(1)
那块土地。
它的好朋友和定居的群体。
它的生产设施。

(2-1)

它的资本所有者。

那人得到上风。

那人被当作上级。

例子。

土地所有者。

(2-2)

一个自己不拥有任何资本的人。

借款人。

这个人将是下等人。

他或她将被当作下级对待。

该人被迫

(2-1)以上。

其意见。

从事它的工作。

顺从于它。

例子。

一个农民。

(3)

这样的等级制度。

它延续了。

11. 办公人员的绝对优势。职位的继承性。

////

人们之间会出现以下情况。

(1)

那片土地。

那群友好的、定居的人。
它的位置。

(2-1)
工作持有者。
职位持有者。

他或她占上风。
该人被视为上级。

例子。
一个上级。
一个上级。

(2-2)
失业者。
一个卑微的人。

这个人将是低等的。
他或她会被当作下级对待。
这个人被迫

(2-1)以上。
其意见。
从事它的工作。
顺从于它。

例子。
一个从属的人。

(3)
这种等级制度。
它延续了。

例子。
在人与人之间，会出现以下情况
一个职位的持有者。
他们的世袭继承人。

12. 等级关系的延续。社会晋升的条件。

////

一群好朋友和定居者。

其内部运作。

通过（1）实现以下（2）的目标

(1)

集团成员。

(2)

更高的职位。

晋升到它。

这取决于以下因素。

(12-1)

成员本身的年龄。

因此，在（1）下面，（2）下面提高。

(1)

成员本身。

(2)

先例。

惯例。

其掌握的程度。

(12-2-1)

(1)下面实现了(3)下面。

(1)下面实现了，对于(2)下面。

结果。

(2)下面实现了(4)下面。

(2)下面为(1)下面执行。

结果。

(2)下面实现了(5)下面。

(2)下面为(1)下面执行。

结果。

下面的（1）实现了下面的（6）。

(1)

成员自己。

(2)
上级。

(3)
上述(2)中的人。
该人的首选结果。
要提高它。

(4)
上面(2)中的人从心理上喜欢上面(1)中的人。

(5)
上面(2)中的人应将上面(1)中的人提升到更高的位置。

(6)
更高的职位。
晋升至此。

(12-2-2)
(1)下面的人意识到(3)下面。
(1)下面实现，为(2)下面。
结果。
(2)下面实现了(4)下面。
(2)下面为(1)下面执行。
结果。
(2)下面实现了(5)下面。
(2)下面为(1)下面执行。
结果。
下面的(1)实现了下面的(6)。

(1)
成员自己。

(2)
上级。

(3)
上述(2)中所述的人。
上述(1)中的人对该人有歧视。
上述(1)中的人对该人怀有怀念之情。

上文第（1）项的人与该人搭上关系。

(4)

上文第（2）项的人在精神上喜欢上文第（1）项的人。

(5)

(2) 上文第(2)项的人应将上文第(1)项的人提升到更高的职位。

(6)

更高的职位。

晋升至此。

(2020年5月首次出版)

以久坐的生活方式为中心的社会。在它的教育。

以久坐的生活方式为中心的社会。

在它的教育。

它要做的是（A）与（B）的关系

(A)

(1)

先例。

先例。

据此生活。

(2)

人们与周围的人一起达到以下目的

心理上的契合。

心理上的统一。

人们在不断的基础上实现它们。

(3)

人们接纳上级领导。

(3-1)

人们在心理上接近上级领导。

(3-1-1)

人们对上级有纪律的约束。

(3-1-2)

人们在心理上怀念上级领导。

(3-2)

上级领导喜欢的结果。

人们还是不断地把它们放出来。

(B)

要理解它们。

为了获得它们。

人们通过以下 (C) 进行 (D)。

(C)

这种教育。

(D)

以下的社会关系。

其总动员。

(1)

母亲和孩子。

(2)

主人和学生。

(3)

长者。

青少年。

(4)

老一辈的人。

新来者。

(5)

上级领导。

下级。

(6)

土地和其他生产设施。

其资本所有者。

它的借款人。

////

例子。

地主。

农民。

////

例子。

公司老板。

雇员。

以上(1)。

母子关系。

是指以下的。

上述所有的社会关系。

它的基础。

(2020年5月首次发布)

久坐不动的生活方式群体。久坐不动的生活方式网络。以久坐的生活方式为中心的社会。其分类。

在以久坐不动的生活方式为中心的社会中，人们的久坐不动的社会关系被分类如下

(1)社会关系的开放和封闭程度。如果程度属于以下内容。

(1-1)一个久坐的群体。其社会关系。是封闭的。它的领域是有限的。

(1-2) 定居网络。其社会关系。它是开放的。其领域不受限制。

(2) 血缘关系。如果这种关系具有以下内容。

(2-1)一夫一妻制。父系。母系的。其社会关系封闭于以下任何一种。
父系。母系。

(2-2)双系。它的社会关系同时延伸到以下两个方面：父系。母系。

(3) 近亲关系和非近亲关系的程度。如果该程度属于以下内容。

(3-1)先天性。只有血缘关系的程度。

(3-2)后天的。非血缘关系与血缘关系同样重要的程度。

例子。

中国社会。韩国社会。北朝鲜社会。北越社会。

它是一种土著定居群体的社会。

它是(1-1)、(2-1)和(3-1)的组合。

它是一种父系血统的社会。它是一个父系血缘群体的集合体，每个血缘群体都对外界封闭。

在该社会中，血缘集团的成员被视为内部人，是可信赖的伙伴。

在那个社会里，非血缘关系的人被视为局外人，不被信任。

在那个社会里，每个血缘群体都非常大。

在那个社会里，每个血缘群体，无一例外，往往都有超过一千年的家族历史。

例子。

俄罗斯社会。

它是一种先期定居群体的社会。

它是(1-1)、(2-1)和(3-1)的组合。

他们的食物生产方式基本上是种植小麦和蔬菜，捕鱼和打猎，没有多少游牧和放牧。他们是定居的人。

他们是定居的人，像前米尔人这样的定居群体是他们农村地区的主流。他们的社会总体上是集体主义的。

俄罗斯人的血缘关系。

这是一对有独立姓氏的夫妻。

它不会造成后天的改姓。

这是一个继承性的定居群体。

不同的继承性定居群体。其成员之间的关系。

它们是短期的和暂时的。

它们充满了相互不信任。

他们不团结，除非从外部被迫这样做。
他们在这方面是个人主义的。

俄罗斯的血缘关系。

父母可以实现以下几点。

添加他们孩子的姓氏，自由选择他们两个人中的任何一个姓氏。

其结果是。

他们的血缘关系是一夫一妻制的，在这方面是自由的。

父母自动在他们孩子的名字后面加上父亲的名字，而不是母亲的名字。

这使得社会上可以识别谁是新孩子的父亲。

其结果是。

他们的血缘关系将以嫁接的方式，一代一代地发展到父系一方。

在这方面，他们的血缘关系是父系的。

他们的社会是一种固有的定居群体的社会。

在他们的公司里，短期就业是常态。

在他们的公司里，雇主在集体主义的基础上运作，个性没有被淹没。

在他们的公司里，每个员工都在孤立地工作，在最后的努力中整合他或她自己的成就。

他们的社会氛围和企业氛围都是以女性为主。他们是情感驱动的。

例子。

日本社会。

它是一种后天沉淀的群体社会。

它是（1-1）、（2-1）和（3-2）的组合。

它是一种父系血统的社会。它是一个父系血缘群体的集合体，每个血缘群体都对外界封闭。

在这样的社会中，血缘关系的成员被视为内部人，是可信赖的伙伴。

在该社会中，没有血缘关系的成员可以属于同一个后天定居的群体。

属于同一后天定居群体的成员被视为内行，是可信赖的伙伴。

在那个社会里，每个血缘群体的规模都不是很大。

该社会中的每个血缘群体都不可能有跨越数千年的家谱，除了顶级血缘群体。

在那个社会里，非血缘群体的成员之间往往比血缘群体的成员更亲近，更值得信赖。

例子。

东南亚的泰国社会。南方的越南社会。

这是一种固有的沉降式网络社会。

它是（1-2）、（2-2）和（3-1）的结合。

该社会的近亲家庭关系是双线性的。它的社会关系同时延伸到以下两个方面：父系。母系。

在该社会中，血缘家庭的成员被视为连接者，是可信赖的伙伴。

(2021年9月首次发表)

在以静止的生活方式为中心的社会中，静止者和流亡者的分类

在以定居生活方式为中心的社会中，人们被分为定居者和流亡者。

(1) 分类标准

(1-1)那些定居的、固定的、流动性较小的人将被视为定居居民。

(1-2)那些比较安定、不固定、流动性大的人将被视为流亡者。

(2) 与等级制度的关系

(2-1) 定居者在社会上是优越的。

(2-2) 流亡者处于社会的低端。

(3) 与 "友好的定居生活方式群体 "的关系

(3-1)定居者能够通过加入和属于一些友好的定居生活方式团体来定居。

(3-2) 流离失所者不允许加入任何友好的定居生活方式群体，并从一个地方搬到另一个地方。

(4) 生活水平。

(4-1) 定居者被保证有一定程度的繁荣和稳定的生活。

(4-2)流亡者被视为奴隶，可作为下层劳动提供者而被处置。

(5) 地位的改变

(5-1) 当定居者被逐出 "友好的定居生活方式群体 "时，他们成为流亡者。

(5-2) 一旦人们处于流亡者的地位，他们就很难再回到定居者的地位。

(首次发表于2020年5月)

久坐的生活方式和研究自由

在久坐的生活方式中，你必须成为一个流亡者，才能进行自由研究。在久坐的生活方式中，只要你在一个久坐的群体中，群体内的相互同步、整合和发现就会优先考虑。由于这个原因，久坐的生活方式不允许久坐的居民进行自由研究。

在静止的生活方式中，流亡者在精神上是自由的。但流亡者在经济上受苦，生活上没有保障。

为了在久坐的生活方式中进行自由研究，人们必须成为富有的流亡者。

(首次发表于2020年6月)

以久坐生活为中心的社会中的 "群体内久坐生活"

随着社会的现代化，即使是交通的发展，久坐的居民仍然是基本定居。久坐居民为了追求生活的便利，确实有一定程度的空间流动生活方式。久坐居民继续加入或保持在单一友好的久坐生活方式群体中的归属状态。久坐的居民会继续保持他们的 "群体内久坐生活"。对于久坐不动的居民来说，迁移只是暂时的。定居居民有一个体面的定居生活方式的地方作为他们的返回地。对于定居者来说，他们默认的是继续定居在这种定居的生活方式中。

有许多定居居民定居但临时迁移的案例。然而，这并不意味着定居居民已经成为流动居民。

(1) 久坐不动的居民由于转移而在久坐不动的人群中进行定期的转移和居住。

(2) 久坐者离开久坐群体，通过出差和旅行进行空间转移后，又回到其久坐群体。

销售行业的企业成员在白天到其他各个久坐群体进行销售活动，而在下班后又回到自己的久坐群体。

作为社会分工的结果，久坐的居民需要在一定程度上进行空间移动。

在他们的生活中，久坐的居民不得不在工作中与其他久坐的群体互动，开展工作。然而，他们作为久坐居民的性质一直没有改变。久坐不动的居民经常旅行，但最后他们总是不约而同地回到自己的永久居住地的家中。久坐的生活方式是久坐的居民的永久地点。

例如，久坐不动的生活方式群体，就是他们工作的公司或他们去的学校。

久坐不动的生活方式小组的地址往往离成员的永久住所很远。定居组的永久住所往往远离定居组每个成员的永久住所。

定居者每天通过上下班或上学，从他们的定居生活地到定居群体的地址。在那里，他们实现了以下目标。

(1) 群体成员的相互团聚。

(2) 群体成员之间的心理同步和团结的再现。

最近，随着通信和互联网环境的社会化发展，久坐者纷纷将生活中相互远离的久坐转移到一个物理共享接入点的远程久坐群体，通过网络，每天恢复“群体内的久坐生活”状态。例如，他们与他们工作的公司，他们就读的学校，通过互联网互联，进行远程工作。这样一来，每个组员都觉得自己是在同一个空间里近距离地定居。这就成了。同样地，一个久坐的居民出现在互联网的匿名论坛上。

(首次发表于2020年5月)

在一个以久坐生活方式为中心的社会中，从友好的久坐生活方式群体中驱逐出来，对流亡者的社会歧视持续存在

在以久坐生活方式为中心的社会中，友好的久坐生活方式群体在是否被驱逐的问题上可以分为两类。

(1) 一种是友好型静止不动的群体有被驱逐的情况。这见于形成定居群体是后天的社会。日本社会是一个典型的例子。在这样的社会中，从未属于任何久坐生活方式团体的新毕业生被招募加入该团体，成为普通成员。

在这样的群体中，群体成员资格的延续合法性变得很随意。一旦人们作为正式成员成为定居居民，他们就会被驱逐出群体，成为流亡者。

流放的条件是，静止居民在静止群体中未能继续采取以下行动。

(1-1)与团体周围的成员同步和融合。

(1-2)发现群体的上级领导。

在日本社会，"murahachi"的做法构成了从这个群体中驱逐的行为。在这种类型的社会中，定居人口必须在心理上保持高度紧张。他们有着非常强烈的心理压力和约束感。他们必须为久坐的群体做一切事情，以避免被逐出久坐的群体。

例如，在日本的家庭群体中，已经实现了同姓已婚夫妇的后天性沉静群体，新娘余某以全新的状态作为后天性加入了这个群体。然而，一旦儿媳定期加入并属于家庭团体，作为一个定居的团体。但是，媳妇必须得到婆婆的喜欢，因为婆婆在该家庭群体中占据主导地位。否则，媳妇会被婆婆任意地、单方面地从家庭团体中分离出来。妻子则被排斥在家庭群体之外。

(2) 不被踢出友好定居群体的类型。这可以在社会中看到，定居群体的定义是固有的。一个典型的例子是中国和韩国的社会。在这样的社会中，任何人都可以永久地生活在一个大的亲属团体中，这是一个天生的定居生活团体。其永久居住的条件只有一个。

(1) 人们作为群体成员的遗传后代重新出生在一个群体中。

女性继续加入她们原来的大近亲集团，即使她们嫁给了不同大近亲集团的男性。

她们在心理上是自在的，因为她们作为正常群体成员的地位是无条件的和永久的。在这样的社会中，群体成员的流亡基本上是可以避免的。

在以定居生活方式为中心的社会中，流亡者不断被驱逐出定居群体，而且这种状态持续存在。他们处于不断变化的状态。他们没有固定的社会静止生活方式的场所，他们的生存地位处于不断的变化之中。这方面的一个典型例子是日本社会中公司的非正式雇员。在这方面，这种以定居生活方式为中心的社会中的流亡者与以流动生活方式为中心的社会中的农民具有相同的特征。是相似的。然而，在一个以定居生活方式为中心的社会中，这些流亡者受到社会的歧视和抛弃。他们的社会地位从根本上说比定居人口低。他们已经成为社会的附庸。另一方面，在以移动生活方式为中心的社会中，移民居民在社会中获得了主流地位。在这一点上，这两个群体的社会地位是非常不同的。以定居生活方式为中心的社会中的流亡者受到虐待，被排除在任何定居群体之外。他们被当作不值得信任的陌生人。除非他们真的很厉害，否则他们很难在一个团体中获得正式成员资格。这并不容易。在一个以静止的生活方式为中心的社会中，人们继续保证社会静止的生活方式在生活中是必须的。流亡者处于永久失去这些社会静止生活的状态。他们被迫忍受着前途未卜的艰苦生活。

(首次发表于2020年5月)

久坐的女性和久坐的群体

久坐的女性会加入并定居在以下久坐的群体中。

- (1) 家庭和家人。
- (2) 工作所在的公司。
- (3) 就读学校的学生群体。
- (4) 社区（村庄。邻里协会。）
- (5) 你孩子学校的家长-教师协会（PTA）。
- (6) 自己信仰的一个宗教团体。

(2020年6月首次出版)

家和家庭是一个静止的群体

在全球范围内，家庭是作为生命投资者的女性的堡垒。任何作为生活投资者的女性都可以在家里舒适地生活，从她的男人那里获得红利的生活。

家庭是久坐不动的生活方式中的一种久坐群体。为了家庭这个久坐群体的生存，家庭中必须要有自己的人。久坐生活方式中的女性如果没有家庭，就会成为流亡者。

例如，作为定居生活方式群体的家庭中的等级关系可以被捕捉到，如下所示。

(对于一个后天形成的定居群体的社会类型。

(1) 婆婆

她是家庭中完整的、优越的人。

她是家庭中的老前辈和上级。

她是女性主导的社会和定居生活方式中的优越者。

(2) 妻子

她在家庭中既是上级又是下级。

她是家庭中的新人，是家庭中的从属者。

她是女性主导的社会和定居生活方式中的上位者。

(3) 丈夫和公公

他们在家庭中既是上级又是下级。

就家庭中的老前辈而言，他们是上等人。

在女性主导的社会和定居的生活方式方面，他们是从属的。(男性是不适合久坐的生活方式的性别)。

(首次发表于2020年6月)

"久坐群体 = 子宫"理论

久坐不动的生活方式中的久坐群体可以被人们看作是一个子宫或母亲的子宫。

它的内部是安全的。

它的内部是温暖的。

它的内部是适度湿润的。

其内部是舒适的。

它的内部是狭窄的。

内部能容纳的人数有限。

只有被选中的人才能留在里面。

留在里面的人。内地的久居者。

他们是社会的上层人物。

(2021年9月首次出版)

后天的定居者群体的社会和继承的定居者群体

的社会之间的差异。推翻政权的可能性。

在后天定居群体的社会中，政府的最高职位是永久稳固的。
例如。日本。

为什么后天定居群体社会中的政府首脑不会倒台？

社会作为一个单一的后天企业沉淀群体的状态。

政府首脑的血统是其所有者。

所有权的统一性。

以其为基础的敌对实体的不存在。

社会高层的单极化。

社会最高层群体内部和谐的绝对性。

这些都是将所有社会叛乱扼杀在萌芽状态的东西。

即使现任政府首脑被消灭，也只有一个新的、有血缘关系的政府首脑会取代他的位置。

社会的革命将在政权领导人的血缘亲属的领导下发生。

中国和俄罗斯是固有的定居群体的社会。

在这些社会中，社会的高层被允许是多元的和多极的。

因此，在这些社会中，革命是以推翻高层的形式发生的。

例子。俄罗斯革命。

(2021年9月首次发表)

如何与后天静止的群体社会互动。

如何与后天静止的群体社会打交道。

与后天静止群体社会打交道的手册。

对其他社会的建议，在获得性定居群体社会之外。

例子。

日本社会。

女性在人口中的主导地位。

人们不应该反叛他们的上级。

人们应该顺从于他们的上级。
人们对下级的暴虐统治。

实现社会内部的和谐。
对此有非常强烈的社会导向。
为了实现这一点，人们之间的相互控制。
人与人之间的相互控制，以实现这一点，不仅在血缘亲属之间，而且在非血缘亲属之间。
其结果是。
在社会中形成强大的一元化结构。
社会内部强大的统一性。

整个社会永远不会反叛社会的最高层。

外部社会对该社会的支配。专门技术。

社会的最高层。
例子。日本社会。天皇的家族。

一旦你控制了那个最高层的人，你就可以轻易地自动控制整个社会，就像多米诺骨牌倒下一样。
如果你控制了最高层的人，整个社会就不会反叛你。
如果你永远控制最高层的人，整个社会将永远不会反叛你。
如果你永远控制最高的人，你就能永远控制整个社会。

举个例子。
日本目前的状况。
美国在日本天皇之上。
日本人从来没有靠自己打败过天皇。
因此，日本人民在未来永远无法靠自己的力量摆脱美国。
只要美国愿意，美国对日本的统治将永远持续下去。

(首次发表于2022年2月)。

久坐的生活方式。以女性为主的社会。出席或在场。缺席和疏离。这些的社会意义。

常住居民的会议和聚会。
女性为主的社会的会议或聚会。

一个通过说缺席者的坏话而兴奋的与会者。
来自女性为主的社会的人的会议或聚会。
其内容如下
禁止缺席会议和聚会的社会行为。
避免在会议和聚会中缺席。
社会上鼓励的。

与会人员通过说不在场者的坏话而兴奋。
在会议或聚会中通过说缺席者的坏话而兴奋的人，从而在会议或聚会中的人中创造团结。
其内容如下。
在会议或集会上离开自己的座位的社会禁令。
完全避免在会议或聚会中离开座位。
它的社会鼓励。

旷工。
缺席。
它们是独立的行为。
它们是逃避的行为。
它们破坏了人们的行为统一性。
它们是社会禁止或社会不鼓励的。
例子。
在公司结算组中请假。
在企业安置小组中的迟到。
它们对应于空间和时间上的缺席和脱离。
社会对这些行为的禁止或社会不认可。

从会议或聚会中退出。
在公司结算组中同时休假。
它必须由每个人在同一时间采取。
它必须由更高的当局授权。

需要在最大程度上，持续地、无限地、永远地在场和出席。
在时间上、空间上、不间断地、无休止地、永久性地相互制约。
个人必须摆脱这些条件。
不可能实现它们，在时间和空间上，不断地、无限地、永久地实现。

国家的理想化。

高等人对低等人的剥削。

高等人对低等人的驯化。

上级对下级的暴虐统治。

上级对下级的优越感展示、欺凌和虐待。

周围下级对这些行为的主动同情和发现。

这些行为在时间和空间上的延续，不间断地、无休止地、永远地。

下级从这些状态中逃脱。

下级从这些状态中逃脱。

它在时间上、空间上、不间断地、无限地、永久地实现的不可能性。

这一点的合理性。

那个的理想化。

上述规则。

上述的理想。

它是下面的内容。

久坐的生活方式的规则。

久坐的生活方式的规则。

久坐的生活方式的理想。

常住居民的理想。

以女性为主的社会理想。

女性的理想。

女性主导的社会中的社会群体。

久坐生活方式中的久坐群体。

它们对应于女性的子宫。

(首次发表于2022年2月)。

久坐群体中的群体内和谐原则。对违反它的人进行社会批评的力度。

久坐群体中的群体内和谐原则。

破坏它的群体内异议者和群体内抵抗者。

因此，群体内的异议者和群体内的抵制者会受到大多数人的批评，他

们在整个群体的层面上重视群体内的和谐。

例子。日本的反对党。

日本的反对派批评执政党和政府机构的政策，而这些机构是现有的社会多数。

这样一来，日本反对派就破坏了国家层面的群体内和谐。

因此，日本反对党受到了重视实现和维护国家和谐的大多数人的批评。

(2021年9月首次发表)

久坐不动的生活方式所特有的思想。他们强调群体内的和谐。

禅学中的虚无思想。

使自己与周围环境保持一致。

让自己沉浸在周围的环境中。

使自己与周围的环境和谐。

不要对你的周围环境宣称自己。

使你自己在周围环境中的存在尽可能地微不足道。

京都学派的哲学思想。

D.T. 铃木。

黑与白的冲突是不好的。

消除黑白冲突，将两者统一起来。

西田喜多郎。

你是坚持黑与白的人。

改变它，使你不坚持黑与白。

通过这样做，使自己成为保护和谐的存在。

这些是久坐的生活方式中固有的想法，强调群体内的和谐。

同时，它们也是以女性为主的社会所特有的思想，强调群体内的和谐。

(2021年9月首次发表)

移动和久坐的生活方式的相互关系。

计算机模拟久坐不动的生活方式和移动生活方式为中心的社会

一个以久坐的生活方式为中心的社会可以用液体分子运动来表示。
以移动生活方式为中心的社会可以用气体分子运动来表示。

(介绍) 对于液体(静止生活)和气体(移动生活)的分子运动的视频。

模拟视频(1)。气体分子运动。干燥的感觉。精子的行为。男性行为。父亲的行为。移动的生活方式。干旱地区的食物安全行为。游牧和畜牧业生活。个人主义。自由主义。非和谐主义。进步性。地区的例子。西欧。北美洲。中东。蒙古。

模拟视频(2)。液体分子运动。湿润的感觉。卵母细胞行为。女性行为。母体行为。静止的生活方式。湿润地区的食物安全行为。农业生活。集体主义。反自由主义。和谐主义。落后性。地区的例子。中国。韩国。日本。俄罗斯。

参见作者的以下书目

"气体和液体。行为和社会的分类。应用于生物和人类"。

以静止的生活方式为中心的社会可以用液体分子运动来表示。每个液体分子对应于一个人。

每个个体继续做以下事情

(1) 每个个体都属于一个群体，把他或她的位置整合到一个地方，形成一个群体。

(2) 每个个体在群体内定居，不移动。

(3) 每个人都应关注群体成员，避免被排除在群体之外。

(4)每个人都试图进入群体的中心。

以流动生活方式为中心的社会可以用气体分子运动来表达。每个气体分子对应于一个个体。

每个分子继续做以下事情

(1) 每个个体都变得粗暴地离散和不连贯。

(2) 每个个体将是开放的和随机可及的。

(3) 每个个体都独立于其周围环境，自力更生，并自行决定向各种方向移动。

(4)每个个体都在高速移动。

(5) 每个个体都会向未知的领域移动。

(首次发表于2020年5月)

移动的生活方式，久坐的生活方式和 "临时集会"，"群体内的久坐生活"。

在移动的生活方式中，人们单独地、谨慎地、独立地行动。人们在生活中有一些任务需要由一群人完成。那么他们就会聚集在一个临时的集会中，也就是人们在同一个地方的临时聚会。例如，他们在一个生产设施中一起工作，如汽车，以赚取一些临时的钱。这种情况就是如此。或者当人们在众议院中进行政治辩论时。在那里，个人互相信任和陌生人。作为一种手段，"合同"被强调。

另一方面，在移动生活方式的一个方面，人们继续过着 "久坐的生活"。也就是说，人们继续在一个亲属团体中过着 "团体内的静止生活"。亲属群体是指由遗传性后代组成的群体，他们之间有强烈的亲属关系。人们之间存在着强烈的友情和相互支持。亲属群体被人们视为 "定居群体"，他们的祖先世代居住在这里。人们在流动生活的同时继续在自己的亲属群体中定居。

对一个血缘群体来说，"群体内定居生活"的发生是流动和定居生活方式的共同特点。

在定居生活方式中，人们从事 "同族定居生活"是一种常见的做法，甚至在非血缘亲属之间也是如此。

另一方面，即使在静止的生活方式中，也有彼此没有血缘关系的人的

"临时聚会"。例如，当两个流亡者被一个为他们安排临时工作的机构临时安排在同一工作场所时，就是如此。这是一种聚集的情况。或者，这是一个不同的观众暂时聚集在同一个音乐会场地的情况。在这里，观众是，例如，从不相关的静止群体中走出来的静止居民。

(首次发表于2020年6月)

需要打破既得利益。久坐的群体所面临的问题。

在一个人类社会，有必要实现以下几点

- (1) 防止社会的衰退，保持社会的活力。
- (2) 打破社会的固定性。(3) 确保社会流动的生活方式。
- (3) 帮助社会中的弱势群体。

为了做到这一点，我们需要创造以下几点
一个始终允许以下情况发生的社会机制。
社会强者和社会弱势群体之间的转变。

这将允许以下情况的发生

- (1) 如果人们的社会地位不称职，他们就会下降。
- (2) 如果人们的社会地位是有能力的，他们的社会地位就会上升。

为了实现这一目标，必须做到以下几点

- (1) 禁止既得利益的占领。
- (1-1) 解放既得利益。其再分配。
- (1-2) 其规范化。
- (1-3) 其制度化。

既得利益在静止的群体中积累。

久坐人群在流动和久坐的生活方式中都存在。

人们持续的"定居生活"有一个方面。这不仅发生在久坐的生活方式中，也发生在移动的生活方式中。

它是人们对一个亲属群体的"群体内静坐生活"。

血缘群体是指通过遗传血统相互联系的强关系群体。人们之间有一种强烈的友情和相互支持。亲属群体被人们视为"定居群体"，是他们的

祖先世代居住的地方。人们在流动生活的同时继续在自己的亲属群体中定居。

定居的生活群体可分为以下几类。在那里，出现了既得利益的积累和维护。

- (1) 血缘关系。家庭。例如，一个皇室家族。
- (2) 地域关系。例如，富人。他们有既得利益。他们有专属的生活区。
- (3) 公司。例如，一家日本公司。雇用那里的员工为终身制。

人们对下面的内容有异议。但事实上，它们并不是既得利益问题的本质。它们是一种干扰。

(1) 自由竞争。它是社会的必需品。

(1-1)这是对以下内容的触发。

在竞争中获胜和成功的人的既得利益的产生。

这的确是一个问题。

(1-2)但这是一个新的思想创新的开始。

事实上，它是一个打破既得利益的机会。

(2) 市场经济。它是社会的必需品。

人们希望过上美好的生活。为了实现这一目标，有必要对人们喜欢的商品和信息。自由获取它们。这是由市场经济实现的。

在女性主导的社会中，人们对上述内容充满敌意。他们喜欢控制和管制。但这导致了社会质量的下降。这是不可取的。

既得利益问题的实质，其实是以下几点。

(1) 人们在自由竞争中获得的财富。它们在一个固定的群体内，如血亲，以封闭、排他的方式传承。

(2) 对那些不能被纳入这种强大的定居群体的人进行永久性的划分。

(2-1)领先的静止群体成员的限制。其代际传递。

(2-2)上层阶级群体的出现及其维持。上层阶级和贵族地位的代际传承。

(3)因此，人们生活水平的差距是跨代固定的。

在它们的基础上，问题的根本性质是以下几点。

(1) 女性气质。女性倾向于保留自己的既得利益。

打破 "女性气质"是打破既得利益的关键。

久坐的生活方式和久坐的群体，就其性质而言，是由女性主导的。

它们的麻烦性质如下。它们需要被打破。

(1-1) 强调自我保护。人们把既得利益作为自我保护的工具。

(1-2) 强调以自我为中心。

(1-2-1) 强调拥有特权。人们喜欢贵族制度。

(1-2-2) 强调看起来很好。人们不喜欢以下情况。

假设他们失去了既得利益。那么他们之间就会出现以下状态。

(A) 地位的下降。(B) 名声的下降。(C) 来自大家的关注程度的下降。

(1-3) 强调排他性。人们的导向是：

群体内既得利益者的垄断。

(1-4) 强调现状。人们希望维持现状，一种他们有既得利益的现状。人们厌恶改变。

(2) 能力者的基因的代际传递。

在有血缘关系的群体中，有能力的人将能力从一代继承到下一代。

有能力的人这样做，从而在他们有能力的情况下保持对既得利益的垄断。例如，高社会地位。

既得利益的问题是一个有能力的人和无能力的人的问题。它可以被看作是如下的。

(3-1-1) 上层社会的有能力的人。这种能力的代际传承。只要他们对社会有用，就可以了，没有问题。

(3-1-2) 上游人口中的无能者。他们在上游人口中的保留。这是一个大问题。社会需要一种制度，将上游群体中的无能者降至底层。

(3-2-1) 确保下游群体中的有能力的人能够上升。这在社会上是很重要的。在那里，必须有一个机制来评估他们的实际能力。

(3-2-2) 通过使用社会福利，让下游群体的无能者以某种方式生活。

(2020年7月首次发布)

**高度焦虑的群体，高度焦虑的社会和定居的居民。
弱焦虑的群体，弱焦虑的社会和流动的居民。**

住者。

一个由高度焦虑的成员组成的群体。可以被称为高度焦虑的群体。它努力追求安全。如果不是高度安全，它就会感到不安全，并迅速对其业务和其他活动的进展发出否定的声音。

一个由高度焦虑的人组成的团体。这是一个久坐的群体。是一个以女性为主的群体。

一个强烈焦虑的社会。它是一个以久坐的生活方式为中心的社会。是一个以女性为主导的社会。例如。中国，日本和韩国。俄罗斯。

由具有弱焦虑的成员组成的群体。可以说是弱焦虑的群体。它追求的是风险。它不感到不安全，即使是不安全，它也会给予确定的项目和其他事情的进行。

一个弱焦虑的群体。这是一个流动的群体。是一个以男性为主的群体。

一个弱焦虑的社会。这是一个以流动的生活方式为中心的社会。是一个以男性为主导的社会。例子。西方国家。

(2020年11月首次出版)

统一的群体、统一的社会和定居的居民。非和谐群体，非和谐社会和流动居民。

和谐。它的含义。从字典上看，它是指以下内容。(来源网站。词义词典》。(日语网站。)

- (1)不要感到脱节。不应感到脱节。不可断裂。
- (2) 没有矛盾或冲突。相互相处。
- (3) 没有偏向。平衡的。
- (4)不过分宣扬个性。要与之相一致。

一个重视和谐的团体。可谓是一个和谐的团体。

一个和谐的群体。是一个久坐的生活方式的群体。是一个以女性为主的群体。它是一个液体分子运动模式。

一个由和谐群体组成的社会可以称为和谐社会。它强调整体行为的和谐。该社会避免出现分歧。该社会排斥和谐破坏性的社会成员。例子。一个以久坐的生活方式为中心的社会。一个以女性为主导的社会。中国、日本和韩国。俄罗斯。

在一个和谐的团体或和谐的社会中，造成意见分歧的公开辩论是不起作用的。在那个社会里，议会民主是不起作用的。在全世界，这都是一种趋势。

只有非和谐的群体才能在分裂意见的公开辩论中发挥作用。议会民主只在非和谐化群体中起作用。

一个非和谐的团体。它是一个流动的团体。是一个以男性为主的团体。它是一个气态的分子运动模式。

一个由非和谐群体组成的社会可以被称为非和谐社会。该社会在整体行为上不重视和谐。该社会容忍分歧的存在。该社会由不重视和谐的成员所主导。例子。西方国家。

和谐的团体和和谐的社会。一般来说，在一个团体或社会中，批评者和反对者会导致成员之间的分歧。它破坏了团体或社会的和谐。因此，批评者和反对者在和谐的团体和和谐的社会中被嫌弃和抹杀。在一个和谐的社会中，批评执政党的反对党很可能在议会中一直处于少数。或者说，在一个和谐的社会里，议会中很可能出现一致的多数主义状态。在一个和谐的社会里，很容易形成一个反对者和批评者无法居住的一党专政的局面。另外，在一个和谐的社会里，工会也没有什么权力。工会有批评公司所有权和管理权的倾向，并试图分化劳资双方。这是社会所不喜欢的，因为它扰乱了企业内部的和谐。工会不能在企业中拥有权力。

(2020年11月首次出版)

和谐群体和离群者。定居社会和离群索居。

和谐团体是一个理想化的相互团结、同步、合作、和谐的团体。

一个静止的群体或一个静止的生活社会就是一个和谐的群体。实现和维护和谐是定居生活社会的最高要义。

寻求形成和维持和谐群体的性别。是女性。她们是和谐群体的统治者。

先天性定居群体是指有血缘关系的人群，形成并维持一个和谐的群体。例如，中国和韩国。

后天性定居群体是指那些没有血缘关系的人，他们试图形成并维持一个和谐的群体。例如，日本。

在一个和谐的群体中，大量使用情绪调节器来促进整体和谐。

在一个和谐的群体中，一个离群索居者是一个讨厌鬼，扰乱了整体的和谐。它是和谐群体的一个排斥对象。

液体-分子运动模式属于谐波组。气体分子运动模式是一个离群组。

离群的成员。是以下的人。一个外国人。残疾者。有不同能力的人。不同种族的人。

离群的成员。就是以下这些人

太快的人。太慢的人。有不同运动模式的人。未经许可的人。不能跟上谐波组的运动的人。

努力将离群的人协调成和谐的价值。同化的努力。和谐组的一方。离群者一方。这两方面的努力。但都失败了。

和谐团体对一个离群的成员采取的纪律行动。其内容如下。

(1)同化的不断胁迫。惩戒。惩戒。体罚。欺凌。

(2)放逐离群者。放逐村庄。强迫人们成为流亡者。

(3)淘汰离群者。淘汰离群者。迫使离群的成员自杀。

离群者有独特的个性。离群者是独特的。离群者往往是有能力的。离群者用得好的话往往是有益的。离群者可以成为创新者。

离群者隔离小组，只聚集离群者成员，让他们每个人都能自由地、独立地行动。这就像一个离群的隔离农场。这对于一个和谐的团体运作的社会来说，本来就是必要的。

离群的成员群体需要治外法权。当务之急是利用离群成员的才能。

和谐群体成员嫉妒离群成员的问题。这是根深蒂固的。和谐小组成员很可能会有以下感受和争论。'不要给离群的成员特殊待遇! 不要让离群的成员自我感觉良好! 不要让离群索居的成员好过! 离群索居的成员是一种集体的污点! 离群的成员是社会的垃圾! 因此，离群成员群体的治外法权是很难的。

一个问题是，离群成员自己有理想化的和谐群体的想法。它是与生俱

来的或后天习得的，并跟随成员四处奔波。这是很难解决的。

一个由流动居民组成的社会，他们都是离群索居者。一个由流动居住者组成的社会，他们都是独一无二的。一个流动居民的社会是一个离群的群体。例如，美国。

形成和维持一个离群群体的性。是男人。他们是离群群体的统治者。一个鼓励离群者的流动消费者社会。它追求其成员的强烈个性。它是民主的基础。

一个排斥追求和谐的流动居住者的社会。这是与定居社会相反的。

一个流动社会中的和谐群体。这是一个种族。

一个久坐的生活方式社会，在公开场合美化一个移动的生活方式社会。

移动生活方式社会一度是世界标准。它很强大。一些久坐不动的社会在外表上迎合和追随它。例如，日本就很欣赏美国。但在内心里，定居社会根本无法容忍它。他们继续理想化一个和谐的群体。定居者继续对离群的人采取强硬态度。在那里，离群的人被迫过着艰苦的生活。这个问题将不会得到解决。

(2020年11月首次发表)

移动和定居的生活方式的维度与个人和集体生活的维度之间的相互关系

在分析生物体和人类的生活方式时，最好将以下两个维度分别分开。

(1) 移动和定居的生活方式的维度。

(2) 个人和集体生活的维度。

这些分析维度的结合使我们可以进行以下对比。

(1) 群体和个人移动生活方式的对比。

例如，大众移动生活方式是一大群蚱蜢或一群具有飞行生活能力的移动鸟。另一方面，不具备飞行生活能力、完全生活在地面上的人对入侵部队的调动，看似是一种集体移动生活方式。但他们不能以自我维持的方式独立生活。他们的生活一直依赖于来自后方的供给。

例如，个人流动生活方式是指人类的游牧民族，他们不具备飞行生活

的能力，完全生活在地面上 生命。

(2)集体和个人的静止生活方式。

例如，集体静止生活方式，是以人类农耕者在村庄中形成的紧密群体为基础的静止生活方式。

个人久坐的生活方式，例如，是那些在以久坐的生活方式为中心的社會中做社會退縮。

作者將此應用於男性和女性的遺傳性別差異以及基於此的遺傳能力差異。

(1) 進化的現狀

(1-1)男性在生活方面的進化是個人化和移動化的。

(1-2) 雌性在生活方面是以集體和定居的方式進化的。

(2) 環境條件使它們具有優勢。

(2-1) 雄性在生活方面的個性和流動的生活方式都一致的環境中具有優勢。

(2-2)對於女性來說，在生活方面的集體性和靜止性都一致的環境中，她們具有優勢。

在沒有飛行生活能力的地面生物或純地面生物的生活中。

(1)集體生活和靜止生活方式的良好兼容性。

(2)個體生活與移動生活方式相一致。

人類的生活就屬於這種類型。

如果生物體不能飛行，如昆蟲和鳥類，則很難實現集體的移動生活方式。

(2020年5月首次發布)

工作範圍以及如何在久坐和移動的生活中工作

友好的久坐生活方式群體的工作範圍和工作方式可以分為兩類。

(1)通才。他們做而且能做任何不時出現的新工作，內容不受限制。他們對當時出現的任何事物都跃跃欲试。例如，在日本社會，他們是中央各部委的文員，公司的文員，作為職業的雜工。

(2) 專業人士。他們把自己限制在一個特定的任務，並試圖掌握它。他們不與時俱進，繼續走某條路。例如，在日本，他們是中央部委的技術人員，大學的學者，以及作為職業的工匠。

在现实的、以定居生活方式为中心的社会中，这种通才和专才在世界范围内不断争夺权力。这两种存在都是传统的，在定居的生活方式中并不新鲜。

上述分类与移动生活方式中的成员和工作类型的工作分类不一致。在静止的群体中，专家是群体的固定成员，并在有限的工作描述中移动。

普通人和专家在移动和静止的生活方式中都是平行存在的。流动的生活方式迫使他们每次进入新的地方时都要适应环境。这就为移动生活方式中的人们产生了两种强烈的、同时存在的倾向，如下所示。

(1) 通才型。他们可以适应任何时候出现的任何东西。

(2) 专家。他们以个人主义为基础进行移动，以提高他们适应环境的专业技能。

在今天日本这样一个以久坐的生活方式为中心的社会，人们将专家与个人主义混为一谈。

(首次发表于2020年5月)

移动生活方式、久坐生活方式和领土扩张的程度。

在移动生活方式中，生活领域和领土的扩张和收缩都会发生。这种扩张和收缩是快速和动态的。它就像一个空气的气球，一下子膨胀起来。

久坐不动的生活方式不会造成生活区域和领土的大量扩张。

(首次发表于2020年6月)

久坐的生活方式、移动的生活方式和生活条件的优势。

久坐的生活方式比移动的生活方式在生活条件上更好，更有优势，更

有福气。

与久坐的生活方式相比，移动的生活方式的生活条件更苛刻，更不利。

这与女性在生存条件方面比男性好是一样的道理。

(2020年6月首次发布)

对流亡者和定居者的歧视。

固定居民对流亡者的歧视。它的消除是不合理的。它永远不会消失。其原因是我们是依赖重力的人，不能飞。依赖重力的人试图创造领土，在陆地或海上占领自己。人类的领地性是这种歧视的一个持续来源。人类希望成为定居的人。在人类中，定居的居住者是占主导地位的。迁徙的居民无法在他们生活的环境中定居。所以他们别无选择，只能不断地定期迁徙。一个典型的例子是候鸟。迁徙者拼命为他们不稳定的生活辩护，提出以下呼吁：我是一个合格的换工者！。

也有一些人长期生活在移动中，但在一段时间内暂时定居。他们是相对静止的人。他们看不起和歧视那些不能定居的人，称他们为流亡者。那些不能定居的人。就是那些失去领土的人。他们是世代失去领土的人。

这是对西方的犹太人和土耳其的库尔德人的典型歧视，他们是一个流浪的民族，无法守住一个定居的领土。

土地上的食物的生产力。获得食物的难易程度。获得淡水的难易程度。补给的难易程度。对被洪水冲走的抵抗力。对于这些，定居的人有一个优势，也有一个好处。

定居的居民在潦倒的土地上，难以得到水，或容易被洪水冲走。他们容易成为流民，受到屈辱。

迁徙的居民，像蒙古骑兵一样，会在很大程度上放弃定居的性质，失去对土地的依恋，成为高性能的流亡者，能够快速移动。然后，他们会觉得在移动性方面比定居的居民更优越。他们将以宏大的规模创造一个伟大的、宽广的国家。他们积极地入侵周围的环境。他们会因此将久坐的居民置于他们的军事控制之下。他们看不起定居的居民，他们主要是在地上耕种。这是流亡者对定居者的歧视。尽管如此，他们仍然有和定居民族一样的骑兵饲养地的领土问题。

以定居生活方式为中心的社会中的定居居民试图建立一个定居群体，并让他们加入其中。久坐的人也试图在他们之间成为好朋友。他们是封闭和排他的。他们对来自外部的人很警惕，称他们为旅行者和流亡者，不会让他们进来。在旅行者中，有定居者和流亡者。定居的旅行者有自己的定居群体，他从这个群体中暂时移动，然后回到原来的定居群体。他们在旅行期间在社会上有一定的信任。流亡的旅行者一开始就没有一个固定的群体。他们在社会上根本不被信任。流亡的人，没有一个固定的群体。他们不是社会的一部分。这是日本对非正规工人歧视的典型。

(首次发表于2020年11月)

如何将久坐的生活方式修改为移动的生活方式。如何将移动的生活方式修改为久坐的生活方式。

人们将久坐的生活方式修改为移动的生活方式，使他们的农业生活方式成为游牧或牧业生活方式。

为此，人们应该停止以植物种植为基础的饮食，采用利用牲畜的饮食。

这些措施如下。

(1) 人们将考虑如何在目前土地的自然环境中，使牲畜放牧和牛群放牧成为可能。

(1-1) 人们通过应用基因工程技术和开发新类型的草。

(1-2) 人们将实验性地把各种新类型的草引入他们目前居住的土地。

(1-3) 人们将增加草的种类，使产量大大增加。

(2-1) 人们将增加现有牲畜以外的新类型的动物，这些动物将被驯化。

(2-2) 人们将吃到各种类型牲畜的肉和乳制品。

人们可以将流动的生活方式修改为定居的生活方式，从游牧或放牧的生活方式改为农业的生活方式。

为此，人们应该停止食用以游牧为主的饮食，而采用以植物种植为主

的饮食。

这些措施如下。

(1) 人们要想办法在现有土地上大大增加植物种植的产量。

(1-1) 人们将通过应用基因工程技术研究和开发新类型的植物。

(1-2) 人们将在他们目前居住的土地上试验性地引进各种新类型的农作物。

(1-3) 人们将增加农作物的种类，使其产量大大增加。

(2) 人们将由人类直接食用目前牲畜饲料中的谷物，而不是把它们交给牲畜。

(2-1) 人们将设计出准备谷物的方法，以便使他们的食物更加美味。

(2-2) 人们会培育谷物，以便使它们更美味。

(首次发表于2020年5月)

瓶子型社会。空调型社会。

久坐的生活方式。女性为主的社会。久坐的群体。

可以描述如下。

一个瓶子。瓶子的容器。

是一个对外界封闭的存在。

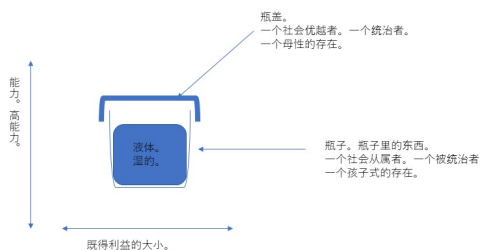
瓶子型社会。

该社会中的上级或统治者。母亲式的存在。

可以表述为：

瓶盖。瓶子里最顶端的存在。扣住瓶子的人。关闭瓶子的存在。占据瓶子的存在。

瓶子里的东西的社会关系。液体。湿性。和谐主义。



瓶子型社会的结构。

瓶型社会。其分类。

////

(1)

单层的瓶子社会。

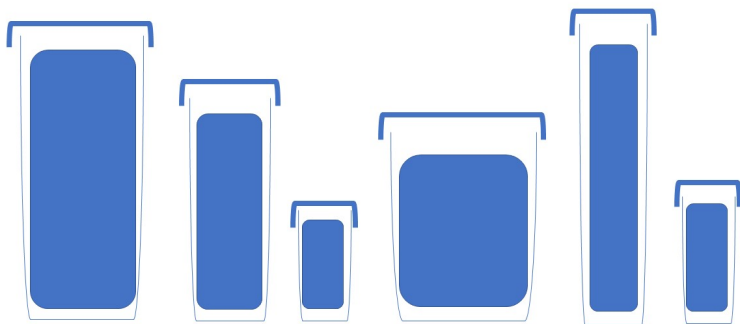
一种社会，瓶子一上一下，并排在一起，在高度和宽度上相互竞争，争夺最高地位。

的高度。是能力。

其广度。就是既得利益的大小。

例如。中国和韩国。土著定居群体的社会。

每个瓶子对应一个血型。



单层的瓶子型社会。

//

(2)

多瓶社会。

一种社会，其中每个瓶子，或每个瓶盖，都嵌在一个单一的、最上层的、最外层的瓶子下面和里面的多个、多层次中。

在这个社会里，每个瓶子在自己最上层的瓶子里，在高度和宽度方面相互竞争，争夺最高地位。

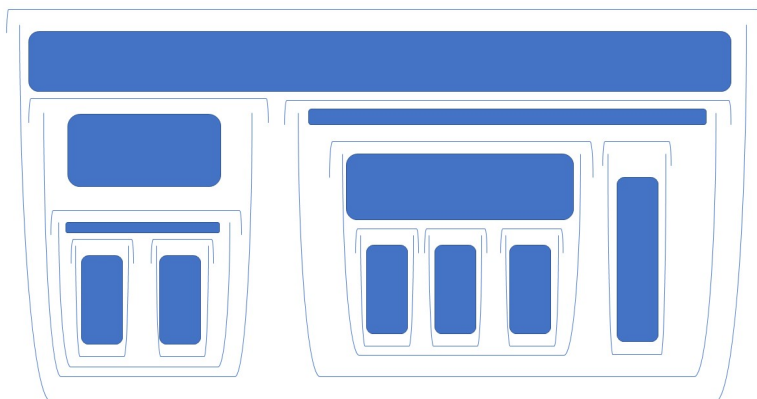
那个高度。它是能力。

它的宽度。就是既得利益的大小。

例如。日本。后天定居群体的社会。

最上层的瓶子对应于日本天皇的家族。

每个瓶子都是根据情况获得和生成的。



多层瓶型社会。

////

移动的生活方式。一个以男性为主的社会。

它可以描述如下。

一个空调器。

它是一个对外界开放的存在。

空调型社会。

社会中的一个优越或主导的人物。一个父亲般的人物。

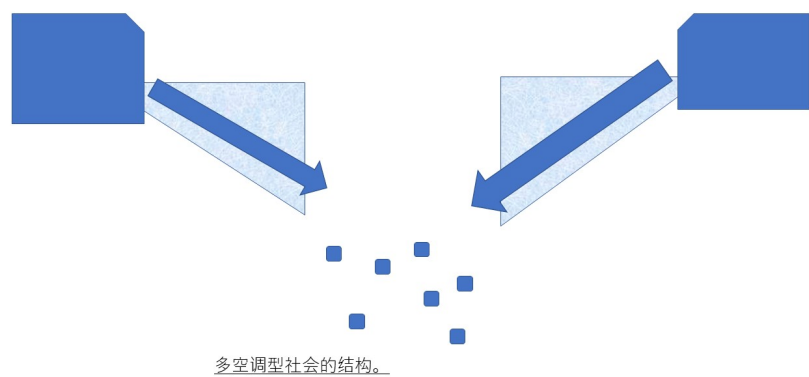
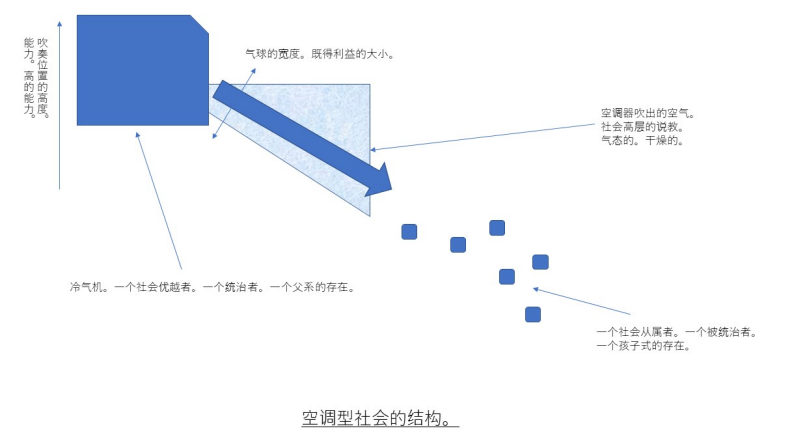
可以表述为：。

空调器的吹气部分。吹出的空气扩散到大面积的影响。

其位置的高度。它的能力。

它的宽度。就是既得利益的大小。

多个空调气相互竞争，试图获得普遍性的优势。
空调空气的社会关系。气态的。干燥的。个人主义。自由主义。



(首次发表于2022年1月。)

移动生活方式、静止生活方式和男

女的性别差异。

适应移动和静止生活程度的性别差异

(1) 男性占主导地位

(1-1) 移动生活方式在遗传和心理结构上是男性主导的。以移动生活方式为中心的社会是一个男性主导的社会。

(1-2) 父亲是以流动生活方式为中心的社会的核心。他是社会的生产者和统治者。

(2) 女性占主导地位

(2-1) 静止的生活方式在遗传和心理结构上是女性占主导地位的。以定居生活方式为中心的社会成为女性主导的社会。

(2-2) 母亲是以定居生活方式为中心的社会的核心。她是社会的生产者和统治者。

(2020年5月首次出版)

由于精子和卵子运动的差异，男性和女性以及移动和静止的生活方式之间存在基本联系。

在分析男性和女性的性别差异时，从根本上讲，必须关注以下几个角度。

1.对男性气质和女性气质应采取的观点

(1) 男性气质（放弃的性质。自我扩张的性质。）是一种遗传的精子特性。

(2) 女性气质（自我保护的性质。自我中心的性质。）作为一种遗传的、卵生的品质。

2.对社会中男性和女性的主导地位应采取的观点

(1) 男性方面

(1-1) 一种阐明男性成为社会支配者的条件的观点。

(1-2) 阐明男性气质作为一种遗传的精子属性在生活中变得至关重要的条件的观点。

(2) 女性方面

(2-1) 阐明女性成为社会支配者的条件的观点。

(2-2) 阐明女性气质作为一种遗传的卵子属性在生活中变得至关重要的条件的观点。

3.关于流动和静止的生活方式与性别差异之间的关系，应采取的观点

(1) 男性精子作为一个不断移动的人的视角。

(2) 雌性卵子作为一个定居生活者的角度，栖息在一个地方而不动。

4.对移动和静止生活方式与男性和女性主导之间的关系应采取的观点

(1) 一个以移动生活方式为主的社会，环境要求人类过一种移动的生活方式（游牧和放牧），以适应环境，这是一个考虑生殖和环境因素的社会。它与拥有流动生活方式的男性的精子方面是兼容的。以移动生活方式为中心的社会将是一个以男性为主导的，以男性为主体的社会。

(2) 以静止生活方式为中心的社会，在环境适应方面要求人类过着静止的生活方式（农业），是一个生殖 它与拥有静止生活方式者的卵子
的女性相适应。以久坐不动的生活方式为中心的社会将是一个以女性为主的，以女性为主的社会。

(首次发表于2020年5月)

久坐的生活方式，移动的生活方式及其适合性方面。性别差异。

久坐的生活方式是针对女性的。女性是使久坐的生活方式成为现实的人。女性是有能力转换和改造人类社会的久坐生活方式的人。女性是驱动力，是帮助人们适应久坐生活方式的工具。

女性是人们适应久坐生活方式的动力和工具。

(1) 在生活中，人们将曾经获得的先例的有效性永久化。人们不需要接受挑战。

这就是女性气质。(自我保护的天性)。

女性除了开创先例之外，不做其他事情。女性不喜欢挑战。

(2) 在生活中，人们需要永久地生活在一个静止的群体中。

这就是女性气质。(自我保护。)

女性喜欢属于某个群体，以保证自己的安全。

(3) 在生活中，人们需要在一个静止的群体中保持一种相互和谐和融洽的状态。

这就是女性气质。(自我保护。)

女性更喜欢彼此默契，团结一致，纪律严明。

移动的生活方式是为男性准备的。男性是实现移动生活方式的人。男性有能力为移动的生活方式转换和重塑人类社会。男性是使人们适应移动生活方式的推动力和工具。

(1) 在生活中，人们需要不断进入新的地方。每一次他们都需要接受挑战。

这就是男性主导的本性。(抛弃的本性)。

男性喜欢做那些前所未有的危险的事情。

(2) 在生活中，人们需要个人行动。个人自由和独立是必要的。

这就是男性主导的本性。(放弃的本性。自我扩张的本性)。

男性喜欢以个人主义和自由的方式行动。

(3) 在生活中，人们发现更容易扩大自己的生活范围。

这就是男性气质。(自我扩张性。)

男性喜欢大大扩展自己的领地。

(2020年6月首次出版)

移动和久坐的生活方式造成的生活行为的胁迫和男女之间的性别差异。

移动居住者获得新知识并不是因为他们喜欢新事物，而是因为获得新知识的行为本身就是一种新奇的事物，与生活直接相关，并被迫进入生活。移动居住者使新知识感到是生活的奴隶。流动居住者的生活是一种不断被迫迁往下一个新地方的生活，即使他不愿意这样做。这已经成为。生活不允许流动者在一个地方定居下来。流动的居住者在生活中不断地被强行驱赶到一个新的地方，被迫做出新的发现。

在分析以流动生活方式为中心的社会价值观时，必须从以下几个方面

着手。

(1) 以下两种社会价值都是由一个要求移动生活方式的环境所强制执行的。在创造这些东西的过程中，人们没有精神自由。他们是一个要求移动生活方式的环境的奴隶。

(1-1) 先进的思想。原创思维。

(1-2) 个人主义。自由主义。

(1-3) 多数派民主。

这些分析观点对于生活在移动中的女性来说尤其正确。

女性天生是以静止的生活方式为导向的。

在一个以移动为中心的社会中，女性被要求移动生活方式的环境所支配，而男性则被支配。

对女性来说，要求移动生活方式的环境对她们来说是非常糟糕和不利的。

如果女性想提高自己的社会地位，就应该转移到静止生活方式的环境中。

旨在提高女性社会地位的女权主义，应该坚持提倡女性的久坐生活方式。

久坐不动的人过着先例或没有精神自由的生活。久坐不动的居民生活在不断的心理诱导中，团结一致，对老一辈人的奴役，因为他们喜欢这样。久坐不动的人是 "在群体中定居"，因为他们喜欢这样。久坐不动的居民不会因为喜欢而自愿搬家。即使他们想移动，也不能，因为他们是被要求他们定居的环境所迫。定居者不是因为喜欢才这样做的，保持相互的心理和谐或一致。他们无法忍受定居群体的内部裂痕，因为他们的生活是以永久居住为前提的。久坐的生活方式有一些方面是由他们的环境强迫的。

在分析以久坐不动的生活方式为中心的社会价值观时，必须从以下几个方面着手。

(2) 以下两种社会价值都是由要求久坐不动的生活方式的环境强制执行的。在生产它们的过程中，人们没有精神自由。人们是一个要求久坐不动的环境的奴隶。

(2-1) 先入为主的思维方式。

(2-2) "群体内静止的生活"的延续。久坐不动的生活方式群体内的言论控制。

(2-3) 一致性。

这些分析观点对于久坐社区的男性生活方式尤其正确。

从本质上讲，男性是以移动为导向的。

在以久坐不动的生活方式为中心的社会中，男性被要求久坐不动的生活方式的环境所支配，而女性则被支配。

对于男性来说，要求久坐不动的生活方式的环境是非常差的，也是不利的。

男性应该转移到移动生活方式的环境中，以提高他们的社会地位。

旨在提高男性社会地位的男性主义，应该坚持提倡男性的移动生活。

对于地球上的生物和人类的生活方式来说，流动的生活方式和定居的生活方式哪个更舒适？哪一种更舒适，生存条件更好？在没有环境限制的情况下，人类更喜欢哪一种？

在这方面。

(1) 在人类中，女性是更基本、更默认、更优越的生物体。雌性的卵子具有定居的性质。因此，适合雌性的静止生活方式是人类默认的。

(2) 人类从盐水中的生活方式到陆地上的生活方式在基因上已经发生了变化。(1) 人类必须获得饮用水才能生存。有饮用水的地方是由地理环境决定的。例如在沙漠中，它是一个绿洲。在生活方面，静止的生活方式是默认的，因为它可以持续获得饮用水。

就人类作为一个有机体的进化而言，移动和定居的生活方式与男性和女性有关。

(1) 移动生活方式的持续存在与男性气质的进化有关，是一种遗传的精子属性。

(2) 定居的生活方式的持续存在与女性气质的进化有关，它是一种遗传性的卵生属性。

就存在而言，哪一个更有先见之明：就生活而言，定居的生活方式和移动的生活方式，还是男性气质和女性气质？我们需要对此作出解释。

关于社会中主导地位的产生，移动和久坐的生活方式与男性气质和女性气质有关。

(1) 持续的移动生活方式与具有男性气质的人的社会支配地位有关。

(2) 坚持久坐的生活方式与女性气质的社会优势有关。

人们往往会混淆以下两个维度。

(1) 以移动生活方式为中心和以久坐生活方式为中心的社会的维度。

(2) 以男性为主的社会和以女性为主的社会维度。

最好是尽可能地把这些作为独立的、单独的解释来考虑。

(首次发表于2020年5月)

植物的思想。动物的思想。

植物种植（农耕）和定居的生活方式。动物放牧（游牧和放养）和流动的生活方式。

主要靠种植植物生活的人是农耕者。

主要靠饲养动物生活的人是游牧民族和牧民。

对人类来说，农耕，也就是植物的种植，是创造定居生活方式的基础。

对人类来说，游牧和牧民的动物放牧是创造流动生活方式的基础。

农耕者，就其本质而言，是定居的居住者。

游牧者，就其本质而言，是流动的居住者。

两者具有截然不同的个性。

在人类社会，以下（1）的程度决定了（2）的程度

(1) 一个社会在多大程度上依赖植物种植或动物放牧来生产食物

(2) 一个社会在生活中以定居或流动的生活方式为主的程度

农耕者是来自日本、东亚和俄罗斯的民族群体。

牧民是西方人、阿拉伯人、犹太人和蒙古人。

日本人是一个农业民族，主要从事水稻种植。

西方人在某种程度上，像麦农一样耕作。然而，他们经常生活在牧场上，带着牲畜到处走动。他们更像是游牧民族和牧民。

人们的这些想法可以概括为以下几点。

(1) "植物性思维"。一种农耕的思维方式。久坐的人的思维方式。

(2) "动物性思维"。游牧民族和牧民的心态。流动人口的心态。

(2012年10月首次发表)

植物性思维和动物性思维的对比

农耕民族以种植植物为生。他们的思维和行为方式逐渐符合植物的特点。

游牧民族通过饲养动物和牲畜来生活。他们的思维和行为方式逐渐符合动物的特征。

下表总结了两者之间的差异。

	植物性思维（农耕者）	动物思维（游牧民族、牧民）
P	地点。地点。	
P1	建立，强调定居	强调流动生活
	人们重视扎根于此，根深蒂固，不可动摇。人们高度重视不掉队或翻倒。	人们不喜欢呆在一个地方，而是从一个地方搬到另一个地方。而从一个工作搬到另一个工作
	人们喜欢在一个地方扎根，呆在原地不动。人们认为从一个公司搬一旦人们在一个团体或组织中，他们希望保持团体或组织搬到另一个原状，不移动或翻出。团体或组织是自然的。人们重视在一个团体或组织中定居一生。人们从任何地方搬到一个新把那些从一个团体或组的组织转移到另一个团体或组织的人斥为辍学者的生活。	被认为是自然的。
	无根者。	
	一旦人们扎下了根，他们别无选择，只能留在那里度过余生，而不是重新开始他们的生活。	
P2	强调积累	强调不积累
	人们在一个地方定居，拥有大量的财产、商品货物和其他东西，那么等库存。积累是好事。他们的行动就会很不方便。人们不需要随身携带存便。	如果人们囤积了大量的
	货，因为它不起作用。人们只拥有最基本的财	

- P3 重量和价值 产和工具，尽量不拥有或积累其他东西。
轻盈的价值，流动的生人很重，一点风也不能命让他们飞起来或移动。人们很轻，能够轻松地人们喜欢能够扎根于飞来飞去，四处移动此，不至于倒下。人们人们喜欢移动。人们非喜欢牢牢扎根于大地。常好动。人们喜欢飘离人们喜欢不在大地上漂地面，从一个地方高速浮，不掉下来，不成为飞到一个目标点。
漂浮的杂草。
- P4 强调发芽 对职业中期调动的容忍
人们像嫩芽一样在同一度个地方发芽已经有很长应该占据一个地方的人一段时间了。继续。人最近从另一个地方转到们有了力量，就能占据了我们认为来的人是好一个地方。人们一路走的。人们认为，如果不来，经历了很多艰难困是以前的人，那也没什么苦，似乎都能走出来，么。
他们坚持下来，没有走人们对从其他地方搬来出来。的人主导一个团体或组织人们以新人的身份加入织没有意见。
一个团体或组织，并不断地在其中定居下来。
人们就可以在该团体或组织中起带头作用。人们不希望一个从其他地方调来的人主宰这个团体或组织。人们通过在团体或组织内的成长来支配团体或组织。
- P5 被动取向 主动取向
人们被困在一个地方，人们可以四处移动。他无法移动。他们无法移们可以移动以逃避或攻击环境变化。击环境变化。人们是主他们对环境变化的态度动的。
是被动的。人们对环境变化的态度是单方面的忍耐。人们会成为受虐狂。

- P6 对我们所在的地方和我拓展到新的领域
们所处的领域的迷恋 人们不会在他们所处的人们被困在他们曾经呆地方停下脚步。他们正过的地方。他们不移动在冒险进入他们从未涉或被卡住。 足的新领域。
人们不愿意让自己进入
新的领域。
- P7 灵活性和坚固性的价值 快捷的价值
人们让它在遇到风和雨人们逃避攻击外界的敌的时候不至于断裂. 人 人。
们重视柳树的柔韧、树 人们高度重视敏捷性和干的粗壮和结实。 流动的生活方式。
- P8 地球、土地、水平方向天堂空间，垂直方向
人们把自己的方向定在人是面向天空的。人是地球上，向下的方向。垂直方向的，向上的，人们是水平方向的，不远离地球的。人们不离开地球。人们依附于附于某块土地。
土地。
- P9 有限的视野 宽广的视野，全球主义
人们一直呆在一个地 人们从一个地方移动到方，从不从一个地方移另一个地方。人们经历动到另一个地方。人们许多地方。人们对自己没有经历过很多地方。的经历有广泛的看法。人们对自己的经历有狭人们有全球视野。
隘的看法。人们的视野
是局部的。
- P10 缺乏明确的方向和目标 方向和目标的清晰性
人们通常一直停留在一人们通常是在移动中。个地方。 人们无法决 他们能清楚地确定要去定往哪个方向走。他们的方向。
没有方向感。 人们有良好的方向感。
- T 时间方面（时间）。
T1 重视资历 强调年轻化
人们认为，他们的年龄人们重视繁衍和活动的越大，他们的树就越 能力。因此，人们重视大。人们认为，随着他有点年轻的个人。年长们变得如此，他们会积的个体被人们回避，因素更多有用的积累，变为他们不能生育，在迁得更令人尊敬。人们以徙过程中会拖累他们。
一年转了多少次来衡量

	树木、人等的价值。人们尊重老人，视他们为伟大的人。老年男性很容易在人民中进行统治。
T2	年轻的个体不允许超越年长的个体 接受年轻人超越长者的做法 年长的个体比年轻的个体年龄和晋升的程度其实体优越。年轻人（后辈）不能在晋升中超过年长者（前辈）。年轻人（后辈）在晋升中超过年长者（前辈）是很自然的。
T3	周期性的定期重复 不确定的不确定的不重复 植物每年、每季和顺时针做完全相同的事情 动物的规律性、公式化（发芽、开花等），定期重复。 人们在思考问题的方式人们在农业工作中连续上变得不拘一格，灵活做完全相同的常规工作多变。人们可以很容易（如插秧），不断地改变他们的思维模式，而且重复。 式，以应对周围环境的人们在思考问题的方式快速变化。 上变得传统。 他们无法根据周围环境的快速变化而改变自己的思维模式。
T4	强调先例、传统 强调原创性 人们会永远呆在同一个地方。人们重视一直以寻找新的牧场和其他资产来的价值观、先例、习源。每当人们搬到一个俗和传统的延续。人们新的地方，他们就必须缺乏创造力和自主发明处理一个新的情况。人们新思想的能力。人们需要产生新的想法。思想倾向于保守和落后。 人们重视凭空创造以前不存在的新想法。人们会挑战先例和惯例。人们可以有进步的、超前的思维。
T5	长期思维 短期思维 人们会在一个地方永久人们只在一个地方停留

	地停留很长时间。人们很短的时间。人们在短从事物的角度思考，跨时间内思考和跨越事越长期。
T6	对同步性的痴迷 缺少同步性 植物每年都在同一时间人们的行动不是很同发芽和开花，都在同一步。人们不太关注同步时间。人们每年都在同性。 一时间种植和收割植物。人们试图在同一时间做同一件事。人们重视同步性。 人们允许新来者同时进入一个团体或组织。人们对同时进入一个团体或组织的多个其他人一视同仁，没有任何差别。
E	其他（等）。
E1	湿润，液体 干燥的、气态的 人们喜欢相互靠近，在一个地方定居。
E2	母性 父权制 在人们中，女性，母亲是强大的。
E3	人们相信大地母神。 人们相信天上的父神。 杀害动物的禁忌症 人们习惯于杀害动物，人们不喜欢杀死动物，包括牲畜。 如家畜。人们不习惯于人们对其无所谓。
E4	分布地区 = 东亚、东南亚、俄罗斯等。 分布地区 = 西方、阿拉伯、土耳其、犹太人、蒙古人等。

(2012年10月首次出版)

游牧民族的宪法。 农耕民族的宪法。

定居民族的农业社会和公民社会有一套共同的、普遍的社会规范和价值观，在世界范围内。其中的巅峰之作是农耕民族的宪法。

一个例子是日本社会的传统规则。

流动人口的游牧社会在世界范围内有共同和普遍的社会规范和价值观。其中的巅峰之作是游牧民族的宪法。

一个例子是西方和北美国家的宪法。

日本宪法是通过将美国牧民的社会规范强加给日本农夫的社会规范而制定的。

在日本，从表面上看，日本宪法被完全接受。然而，在强大的女性和母亲的抵制下，其内容几乎完全僵化了。日本社会仍然是以前的传统社会。

在美国领导下引入日本的日本宪法，是一个游牧民族宪法的例子。

在今天的日本，日本宪法只是一种装饰。日本社会的传统规则才是日本社会的真正宪法。它是一个女性主导的社会的宪法。

在日本宪法的基础上，可以把游牧民族的宪法放在一起。

我们可以根据日本传统社会的规则来阐述一部农业宪法。

游牧民族的宪法与男性主导社会的宪法有共同之处。

农业民族的宪法与女性主导的社会的宪法有共同之处。

(引言！) 关于男权社会和女权社会的构成的详细解释，请看作者的以下书籍请。

其内容包括每种宪法的详细条款清单。

"男性主导、女性主导的社会和性别差异"

每一部农业宪法最初都会是一部游牧民族的宪法。这是因为农耕者是以女性为主的。她们没有能力编写自己的宪法。

对她们来说，创作中出现的未知风险是非常可怕的。他们没有冒险精神。

他们隐藏自己社会的内部运作。他们利用游牧民族的宪法作为公众形象。他们利用事实上没有明确规定的农业宪法进行工作。

日本，一个农业和公民社会，将受制于 "超级优越" 的美国。这样一来，日本宪法的条款在日本就变得不可侵犯了。在农业社会的日本，游牧民族的宪法条款被神化。

东亚、东南亚和俄罗斯的许多农业国家是社会主义和共产主义国家。他们社会的社会主义和共产主义是以马克思主义为基础的。马克思主义是一种源自西欧的游牧民族的价值体系。农业国家的社会主义和共产主义的构成只是表面的。它们实际上是按照农业社会和女性主导社会的传统规则运作的。

游牧民族宪法与农业宪法的区别在于是否有 "上级" 的概念。

农业宪法有一个强大的 "上级" 概念。

而游牧民族的宪法则没有什么 "上级" 概念。

笔者将在下面解释农业 "上级" 的概念。

"上级" 是国家最高权力机构的一个团体。它是一个单一的、统一的权力。它是一个单一的、统一的权力。上级是控制整个人民的团体。上级 "一词是农业人口对统治集团的自愿称呼。它表达了他们愿意说："我们服从你们。这是对统治集团的一种尊称。

将会有实质性的一党统治、大政府和一党专政。

这种 "上级" 的概念在农业民族的宪法中强烈存在。这种概念在游牧民族的宪法中是罕见的。男性和女性对权力的态度的性别差异被认为是这背后的原因。

男性主导的选择自由独立于强者的心理使游牧民族的宪法产生了。

女性被强壮和有权势的人所吸引并受其奉承。女性尊重他们，并追随他们为一体。以女性为主导的选择心理产生了农业体质。

由于女性主导的心理，"上位者" 产生并持续存在。

在农业社会中，有一个 "超级上级"。这是人们对来自国外的具有巨大影响力的国际强国的一种爱称。这是人们对来自国外的具有巨大影响力的国际大国的一种爱称。

例如，在日本国内，美国是对日本进行有效军事控制的 "超级上级"。

例如，东亚农业社会中的 "上级" 有以下几种。

(1) 日本 (天皇的家族。其仆人，官员。)

(2) 中国 (共产党。国家官员。)

- (3) 越南(共产党。国家官员。)
- (4) 南朝鲜(总统。执政党。国家官员。)
- (5) 朝鲜(金氏家族。共产党。国家官员。)

例如，东亚农业社会的 "超级上级 "有以下几种。

- (1) 日本(美国。西欧。)
- (2) 韩国(美国。西欧。中国。)

(首次发表于2012年10月)

世界上的农业社会需要团结一致

游牧民族鼓励跨越区域界限的全球主义。他们鼓励以流动为导向的思维方式，强调并鼓励从一个地方到另一个地方的移动。他们试图将自己的思维方式确立为一种国际标准。但是，农业人口决不能加入这一战略。原因是这让游牧民族从一开始就有优势。现在的情况是，农业人口会输，因为他们的机动性不强。农业人口需要采取一些措施。

农业人口定居在一个固定的位置。他们每天都在重复改善那个地方，把结果作为先例来积累。他们使自己的地方更加宜居和有利。他们应该一直保护和垄断这样创造的有利位置和场所。他们应该把游牧民族和牧民挡在外面。

在今天的世界上，西方牧民社会占主导地位。世界上所有的农业社会都应该与他们对立。农耕社会广泛分布在世界各地。例如，日本、东亚、东南亚、俄罗斯等。世界各地的农业社会和人民应该相互团结，这是可取的。因为虽然他们可能生活在不同的地方，但他们是同类人，彼此都有相同的植物性思维和价值观。

(首次发表于2012年10月)

Table of Contents

咬的描述。

基本的食物。基本的生活方式。与移动和静止的生活方式的关系。

在生活方式和文化方面，流动和静止的生活方式以及流动的生活方式和固定性之间的差异。

移动的生活方式和久坐的生活方式。他们的原始形式。

它们的原始形式和交通和通讯发展后的形式。

流动和定居。实现他们在生活方式上的兼容，社会的现代化，以及对全球霸权的夺取。

移动的生活方式。

以移动生活方式为中心的社会。人们形成的心理结构。

1. 生活中的强迫性移动。它的发生。
2. 一个新的天堂和新的地球。不断向它移动。它的强迫性。
3. 先进的成就。原始成就。其强制性的发生。
4. 个人主义。自由主义。他们的发生。
5. 天堂之神。相信它的宗教。他们的发生。其专制性质。
6. 议会民主的起源。

久坐不动的生活方式。

久坐的生活方式为中心的社会。人们形成的心理结构。

1. 迫使人们在生活中定居。其发生的原因。
2. 定居。他们的羊群。它们的形成。他们的强迫性。
3. 形成一个紧密的定居群体。它的持续维持。其胁迫性。
4. 同步。统一。同步化。他们的强迫性。
5. 先例，传统。对它们的绝对看法。祖先崇拜。

6. 6. 运动。进入新的领域。避开它们。
7. 封闭性。独占性。对外人的不信任。
8. 被驱逐出定居的群体。他们的彻底回避。
9. 旧事物对新事物的绝对优越性。
10. 生产设施所有者的绝对优越性。它的延续性。
11. 办公人员的绝对优势。职位的继承性。
12. 等级关系的延续。社会晋升的条件。

以久坐的生活方式为中心的社会。在它的教育。
久坐不动的生活方式群体。久坐不动的生活方式网络。
以久坐的生活方式为中心的社会。其分类。
在以静止的生活方式为中心的社会中，静止者和流亡者的分类
久坐的生活方式和研究自由
以久坐生活为中心的社会中的 "群体内久坐生活"
在一个以久坐生活方式为中心的社会中，从友好的久坐生活方式群体中驱逐出来，对流亡者的社会歧视持续存在
久坐的女性和久坐的群体
家和家庭是一个静止的群体
"久坐群体 = 子宫"理论
后天的定居者群体的社会和继承的定居者群体的社会之间的差异。推翻政权的可能性。
如何与后天静止的群体社会互动。
久坐的生活方式。以女性为主的社会。出席或在场。缺席和疏离。这些的社会意义。
久坐群体中的群体内和谐原则。对违反它的人进行社会批评的力度。
久坐不动的生活方式所特有的思想。他们强调群体内的和谐。

移动和久坐的生活方式的相互关系。

计算机模拟久坐不动的生活方式和移动生活方式为中心的社会
移动的生活方式，久坐的生活方式和 "临时集会"，"群体内的久坐生活"。
需要打破既得利益。久坐的群体所面临的问题。
高度焦虑的群体，高度焦虑的社会和定居的居民。弱焦虑的群体，弱焦虑的社会和流动的居住者。

统一的群体、统一的社会和定居的居民。非和谐群体，非和谐社会和流动居民。
和谐群体和离群者。定居社会和离群索居。
移动和定居的生活方式的维度与个人和集体生活的维度之间的相互关系
工作范围以及如何在久坐和移动的生活中做工作
移动生活方式、久坐生活方式和领土扩张的程度。
久坐的生活方式、移动的生活方式和生活条件的优势。
对流亡者和定居者的歧视。
如何将久坐的生活方式修改为移动的生活方式。如何将移动的生活方式修改为久坐的生活方式。
瓶子型社会。空调型社会。

移动生活方式、静止生活方式和男女的性别差异。

适应移动和静止生活程度的性别差异
由于精子和卵子运动的差异，男性和女性以及移动和静止的生活方式之间存在基本联系。
久坐的生活方式，移动的生活方式及其适合性方面。性别差异。
移动和久坐的生活方式造成的生活行为的胁迫和男女之间的性别差异。

植物的思想。动物的思想。

植物种植（农耕）和定居的生活方式。动物放牧（游牧和放养）和流动的生活方式。
植物性思维和动物性思维的对比
游牧民族的宪法。农耕民族的宪法。
世界上的农业社会需要团结一致

关于我的书的相关信息。

我的主要书籍。对其内容的全面总结。
作者的写作目的和为实现这一目的所采用的方法。
参考资料。
我写过的所有书。一览无余。
我的书的内容。自动翻译它们的过程。
我的传记。

关于我的书的相关信息。

我的主要书籍。对其内容的全面总结。

////

我发现以下内容。

男性和女性社会行为的性别差异。

对此有一个新的、基本的、新颖的解释。

男性和女性的性别差异。

就是以下内容。

精子和卵子的性质差异。

它们的直接、延伸和反映。

男性和女性的社会行为的性别差异。

它们的基础，忠实于以下几点。

精子和卵子的社会行为的差异。

它们是所有生物所共有的。

对于人类这种类型的生物也是如此。

男性的身体和思想仅仅是精子的载体。

女性的身体和思想只是卵子的载体。

营养物质和水是后代成长的必要条件。

卵子是它们的所有者和拥有者。

生殖设施。

女性是它们的所有者和拥有者。

营养物质和水，由卵子占有。
精子是它们的借用者。

雌性占用的生殖设施。
男性是它们的借用者。

占有者是上位者，借用者是下位者。

其结果是。
占有营养物质和水。
在它们中，卵子是上位者，精子是下位者。
对生殖设施的所有权。
在它们中，女性是上位者，男性是从属者。

卵子单方面地占据着权力。
使用这样一种等级关系。
通过使用这样一种等级关系，单方面选择精子。
通过这样做，它单方允许精子受精。
这样的权力。

雌性单方面占据了对以下的权力。
要利用这样的等级关系。
通过这样的方式单方面选择男性。
通过这样做，单方面同意与男性结婚。
这种权力。

女性应做以下行为。
利用这种等级关系。
通过这样做，在各方面全面地剥削男性。

卵子在性方面吸引精子。
雌性对雄性进行性吸引。

卵子单方面地占据了以下的权力。
精子进入自己的内部。
准许和授权这样做。
它的权力。

雌性单方面拥有以下权力。

向男性发放性别许可证。
这样做的权力。

她拥有的生殖设备。
男性对其的借用。
其许可和授权。
这样做的权力。

人类的求婚。
对它的许可。
它的权力。

只要生命有性繁殖，以下情况就一定会存在。
男性和女性的社会行为的性别差异。

男性和女性的社会行为中的性别差异。
它们永远不可能被消除。

我将以一种新的方式解释以下内容。
世界上不仅有男性主导的社会，也有女性主导的社会。

这是以下内容。
以女性为主的社会存在的独特性。
它在世界社会中的新重申。

男性主导的社会是一个流动生活方式的社会。
女性主导的社会是一个定居生活方式的社会。

精子。
男性的身体和思想作为其载体。
他们是流动的人。

卵子。
女性的身体和思想作为其载体。
他们是定居者。

以男性为主的社会有，例如。
西方国家。中东国家。蒙古。
女性占主导地位的社会有，例如。

中国。俄罗斯。日本。南朝鲜和北朝鲜。东南亚。

男性把确保行动自由放在最优先位置。

男性反叛他们的上级。

男性通过暴力迫使他们的下级服从他们。

男性几乎不给以下情况留有余地。

下级的叛乱。

其可能性。

下级的自由行动。

它的可能性。

为他们留下空间。

男性主导的社会通过暴力进行统治。

女性把自我保护放在首位。

女性顺从于她们的上级。

女性臣服于其下级。

是以下内容。

//

使用最大的骄傲和傲慢。

下级的反叛和自由行动。

彻底阻断并使这种行动不可能有任何空间。

它包括以下内容。

要事先与周围的同情者协调进行。

根本不允许下属的反叛。

把下级关在一个封闭的空间里，不能逃跑。

以持续的方式进行，直到上级满意为止。

持续、片面地虐待下属，把他或她当作沙袋。

//

女性主导的社会以暴政的方式进行统治。

西方国家与俄罗斯和中国之间的冲突。

它们可以被充分地解释如下。

男性主导的社会和女性主导的社会之间的冲突。

流动的生活方式创造了一个以男性为主的社会。
在这个社会中，出现了对女性的歧视。
久坐的生活方式创造了一个女性主导的社会。
这是对男性的歧视发生的地方。

在一个女性主导的社会中，以下情况会不断发生。
女性作为上级的以下行为。
任意要求自我牺牲。
任意呼唤男性的优越感。
他们故意隐瞒以下内容。
女性的社会优越性。
对男性的歧视。
从外部看，它们掩盖了女性主导的社会的存在。

女性主导的社会的内部秘密性、封闭性和排他性。
其内部信息的封闭性。
它们向外界隐瞒了女性主导的社会的存在本身。

要消除生物的和人类社会中的性别歧视。
是不可能实现的。
这种尝试不过是对整齐划一的理想的断言而已。
所有这些尝试都是徒劳的。

强行否认男女之间性别差异的存在。
要反对性别歧视。
由西方人领导的这种社会运动。
都是基本没有意义的。

假设男女之间存在性别差异的社会政策。
制定这样的政策是新的需要。

////

我发现了以下内容。

人类的本性。
一个新的，基本的，新颖的，对他们的解释。

我们从根本上改变和摧毁了以下的生存观。

传统的、西方的、犹太的和中东的流动生活观念。
它们对人类和非人类的活物进行了鲜明的区分。
它们以下列内容为基础。
对牲畜的不断宰杀。其必要性。
这样的观点。

我的论点是基于以下内容。

人类的存在完全归入一般生物的存在之中。
通过以下方式可以更有效地解释人类的本质
把人看作是生物的一种类型。
把人的本质看成是一般生物的本质。

生命体的本质。
它包括以下内容。
自我的繁衍。
自我的存活。
自我的繁衍。

这些本质引起了生物的以下欲望。
私人生活的便利。
对它永不满足的追求。
对它的渴望。

对它的欲望在生命体中产生以下欲望。
获得能力。
获得既得利益。
对它们的欲望。

这种欲望不断地在生命体中产生以下的东西。
生存的优势。
它的确认。
它的需要。

这反过来又在生命体中产生以下内容。

社会优势和劣势的关系。
社会等级制度。

这就不可避免地产生了以下内容。
上级生物对下级生物的虐待和剥削。

这以一种不可避免的方式对生物带来了原罪。
它使生物难以生存。

为了摆脱这种原罪和生活的困难。
它的实现。
任何生物的内容，只要它还活着，就永远无法实现。
人也是如此，他是一种生物。
人的原罪是由生命体本身造成的。

////

我新发现了以下细节。
进化论是传统生物学的主流。
要指出以下内容。
其内容的根本性错误。
对它的新解释。

它从根本上否定了以下内容。
人类是生物的完美进化。
人类统治着生物的巅峰。
这样一种观点。

生命体只不过是自我繁殖，机械地、自动地、重复地繁殖。
在这方面，生命体是纯粹的物质。
生命体没有进化的意愿。

生物的自我繁殖中的变异。
它们纯粹地、机械地、自动地发生。
它们自动带来新的生物体。

传统的进化论解释。
这种新的形式优于传统形式。
这样的解释是没有根据的。

目前的人类形式是生物的一部分。
它将在生物重复自我繁殖的过程中得以维持。
这一点没有任何保证。

生物体周围的环境总是以意想不到的方向变化。
在以前的环境中具有适应性的特质。
在下一个变化了的环境中，它们往往变成了以下特征
对新环境不适应的特征。

后果。
生物通过自我复制和突变不断变化。
它并不能保证实现以下任何一项。
进化到更理想的状态。
它的持久性。

////

我的，上述论断。
是以下内容。

世界上最大的既得利益者主宰着世界的顶端。
这样一个以男性为主的社会。
西方国家。
犹太人。

国际秩序。
国际价值观。
它们是围绕着他们产生的。
它们的内容是由他们单方面决定的，对他们自己有利。
他们的背景，他们的传统社会思想。
基督教。
进化论。
自由主义。
民主主义。
其内容对他们单方面有利的各种社会思想。
从根本上摧毁、封杀和初始化它们的内容。

国际秩序。
国际价值观。

女性主导的社会在做出这些决定的过程中的参与程度。
它的扩张。
推进其实现。

在女性主导的社会中，根本上是困难的社会现实。
它完全充满了对上级的屈服和对下级的暴虐统治。
例子。
日本社会的内部现实。

这样一个不方便的社会现实。
彻底阐释其发生的机制。
对其结果的内容进行揭露和检举揭发。
内容应该是这样的。

////

我的书。
其内容的隐藏和重要目的。
就是以下内容。

以女性为主的社会中的人们。
直到现在，他们还不得不依赖那些在男性主导的社会中产生的社会理论。

那些在女性占主导地位的社会中的人。
他们自己的社会理论，解释他们自己的社会。
使他们能够靠自己的力量拥有。
其实现。

的实现。
目前在世界秩序的形成中占主导地位的男性主导社会。
削弱了他们的力量。
女性主导的社会的力量得到新的加强。
我将帮助实现这一目标。

在女性主导的社会中的人们。
他们在很长一段时期内都无法拥有自己的社会理论。
这其中的原因。
它们如下。

在内心深处，他们不喜欢分析行动本身。
她们优先考虑的是与主体的统一和同情，而不是对主体的分析。

他们自己社会的强烈排他性和封闭性。
对解开他们自己社会的内部运作的强烈抵抗。

基于他们自己的女性自我保护的强烈的退步性。
厌恶探索未知和危险的领域。
倾向于遵循已经建立了安全的先例。

对女性主导的社会内部运作的空前探索。
厌恶这种行动本身。

以男性为主的社会理论为先例。
靠死记硬背来学习其内容。
这就是他们所能做的一切。

(首次发表于2022年3月)。

作者的写作目的和为实现这一目的所采用的方法。

我写作的目的。
对活物的可行性。活物的生存能力。生命体的增殖潜力。为了增加它。
它是生物最宝贵的东西。对生物而言，它具有本质上的好处。对生物而言，它具有内在的启迪性。
对社会上层人士的好处。它包括以下内容。获得最高的社会地位。霸权的获得。维护既得利益。
对社会下层人士的好处。其内容如下。通过获得能力实现社会的向上流动。通过创造社会革命，破坏和初始化社会上层人士的既得利益。
有助于实现这一目标的思想。真理。生物对自身真相的了解。对生物来说，这是一个残酷的、苛刻的、痛苦的内容。它的接受。帮助它的想法。有效创造它们的方法。它的建立。

我的方法论。

上述的目的。实现它们的程序。如何实现它们的提示。实现它们时要记住的要点。这些是以下内容。

通过搜索和浏览互联网，不断观察和掌握环境和生物及社会的发展趋势。这些行动将是以下内容的来源。

在阐明环境和生物及社会的真理和规律方面具有解释和说服力的思想。

有可能解释80%的真理的想法。把想法的内容写下来并系统化。自己创造越来越多的似乎接近真理并具有高度解释力的想法。这一行动应该我的首要任务。

推迟详细的解释。避免深奥的解释。

不要与过去的先例进行核对，直到以后。推迟对正确性的完全验证。

建立简明、易懂、好用的法律。把行动放在第一位。这与例如以下行动相同。开发简单、易懂、好用的计算机软件。

我写作中的理想和立场。

我在写作中的理想。

就是以下内容。

//

最大限度地提高我制作的内容的解释能力。

最大限度地减少所花费的时间和精力。

//

实现这些的政策和立场。它们是以下内容。

我在写作中的立场。

我在写作中考虑的基本政策。

它们之间的对比。

他们的主要项目的清单。

它们如下。

上层概念性。/ 下层概念。

摘要。/ 详细。

根基性。/ 分支性。

通用性。/ 个性。

基本性。/ 适用性。

抽象性。/ 具体性。

纯粹性。/ 混合性。

聚集性。/粗糙性。
一致性。/可变性。
普遍性。/地方性。
全面性。/例外性。
正式性。/非典型性。
简洁性。/复杂度。
逻辑性。/不合逻辑性。
可证明性。/不可证明性。
客观性。/非客观性。
新颖性。/知识性。
破坏性。/维持现状。
效率。/无效率。
结论性。/平庸。
短暂性。/冗长。

在所有的写作中，就内容而言，从一开始就应该以最高的程度实现以下属性

上层概念性。

摘要。

根基性。

一般性。

基本性。

抽象性。

纯粹性。

聚集性。

一致性。

普遍性。

全面性。

正式性。

简洁性。

逻辑性。

可证明性。

客观性。

新颖性。

破坏性。

效率性。

结论性。

短暂性。

以此作为首要任务来写文章内容。
尽可能快地完成内容。
内容一写完就合并到正文中。
给予它们最高的优先权。
比如说
不要使用专有名词。
不要使用抽象程度低的局部词汇。

在写作过程中积极应用先进的计算机编程技术。

例如。
基于对象思维的写作技术。
将类和实例的概念应用于写作。
优先描述高层类的内容。

例子。
敏捷开发方法在写作中的应用。
频繁地重复以下行为。
升级电子书的内容。
将电子书文件上传到公共服务器。

我采用了一种不同于传统方法的学术论文写作方法。
传统的学术论文写作方法在得出解释内容方面效率低下。

我写这本书的观点。
就是以下内容。

一个精神分裂症患者的观点。
社会最底层人的观点。
那些在社会上受到最差待遇的人的观点。
那些被社会拒绝、歧视、迫害、排斥和孤立的人的观点。
社会适应不良者的视角。
那些已经放弃在社会上生活的人的角度。
社会等级最低的疾病患者的观点。
社会中最有害的人的观点。
社会上最讨厌的人的观点。

一个一生都与社会隔绝的人的视角。

从一个对生物和人根本性失望的人的角度。

从一个对生活和人无望的人的角度。

从一个已经放弃了生活的人的角度。

从一个因为遭受疾病而被社会拒绝拥有自己的遗传后代的人的角度看。

因为疾病而拥有一个非常短暂的生命。一个注定要这样做的人的观点。

因为疾病而注定要活得很短的人的观点。这是一个人的观点，他的生活事物是注定的。

因为疾病而无法在一生中获得能力。这是一个人的观点，他对此是肯定的。

由于疾病而终生受到社会的虐待和剥削。这是确信这一点的人的观点。

这种人对生物的和人类社会进行告发的观点。

我的人生目标。

它包括以下内容。

男性和女性之间的性别差异。

人类社会和生物的社会。

生命体本身。

靠自己的力量分析和澄清这些事物的本质。

我在活物方面的目标受到了以下人的极大阻碍。

以男性为主的社会的人。例如。西方国家。

以女性为主的社会的人，被这种男性为主的社会所支配。例子。日本和韩国。

他们永远不会承认女性主导的社会的存在。

他们从不承认男性和女性之间的基本性别差异。

他们在社会上阻挠和禁止对性别差异的研究。

他们的这种态度本身就令人不安，对澄清性别差异的本质是有害的。

人类和非人类生物之间的基本共同点。

他们永远不会承认这一点。

他们拼命地试图区分和辨别人类和非人类的生物。

他们拼命地宣称人类比非人类生物优越。

这种态度对于澄清人类社会和生物体社会的本质来说，本质上是令人不安和有害的。

女性主导的社会中的女性。例子。日本社会中的女性。
他们表面上从不承认女性在女性主导的社会中的优越性。
只有女性的社会和女性主导的社会的内部运作的真相。
他们永远不会承认其披露。
他们的态度在本质上是令人不安的，对澄清男性和女性之间性别差异的本质是有害的。
他们的态度对澄清人类社会和生物社会的性质本质上是有害的。

像以上这些人。
他们的态度从根本上干扰了我的生活目标。
他们的态度从根本上扰乱、破坏、毁坏了我的生活。
我对这些后果非常愤怒。
我想把锤子砸向他们。
我想不惜一切代价让他们明白以下内容。
我想靠自己的力量搞清楚以下内容，不管付出什么代价。

//
男性和女性之间的性别差异的真相。
关于人类社会和生物社会的真相。
//

我想以冷静客观的方式来分析人类社会。
所以，我暂时把自己与人类社会隔离开来。
我成了人类社会的一个鸟瞰者。
我继续通过互联网，日复一日地观察人类社会的发展趋势。

结果是。
我得到了以下信息。
一个独特的视角，自下而上地俯瞰整个人类社会。

其结果是。
我自己成功地得到了以下信息。
//
男女之间性别差异的本质。
人类社会和生物社会的本质。
//

结果是。
我有一个新的人生目标。

我的新生活目标
要反对和挑战他们的社会干扰。
并在人民中传播以下内容。

//

我自己所发现的关于性别差异的真相。
我自己掌握的关于人类社会和生物社会的真相。

//

我创作这些书是为了实现这些目标。
为了实现这些目标，我继续日复一日地勤奋修改这些书的内容。

(首次出版于2022年2月)。

参考资料。

= = 男人和女人之间的性别差异。
/ 一个回顾。

Bakan, D. The duality of human existence . Chicago: Rand-McNally. 1966.

Crandall, V. J., & Robson, S. (1960). Children's repetition choices in an intellectual achievement situation following success and failure. Journal of Genetic Psychology, 1960, 97, 161-168.(間宮1979 p178 参照)

Deaux,K.: The Behavior of Women and Men, Monterey, California: Brooks/Cole, 1976

Goldstein, MJ (1959). The relationship between coping and avoiding behavior and response to fear-arousing propaganda. Journal of Abnormal and Social Psychology, 1959, 58, 247-252.(对処的・回避的行動と恐怖を誘発する宣伝に対する反応との関係)

影山裕子：女性の能力開発，日本経営出版会，1968

間宮武：性差心理学，金子書房，1979

- 皆本二三江：絵が語る男女の性差，東京書籍，1986
- 村中 兼松（著），性度心理学—男らしさ・女らしさの心理（1974年），帝国地方行政学会，1974/1/1
- Mitchell,G.：Human Sex Differences - A Primatologist's Perspective, Van Nostrand Reinhold Company, 1981（鎮目恭夫訳：男と女の性差サルと人間の比較，紀伊国屋書店，1983）
- Newcomb,T.M.,Turner,R.H.,Converse,P.E.：Social Psychology:The Study of Human Interaction, New York: Holt,Rinehart and Winston, 1965（古畑和孝訳：社会心理学 人間の相互作用の研究，岩波書店，1973）
- Sarason, I.G., Harmatz, M.G., Sex differences and experimental conditions in serial learning. Journal of Personality and Social Psychology., 1965, 1: 521-4.
- Schwarz, O, 1949 The psychology of sex / by Oswald Schwarz Penguin, Harmondsworth, Middlesex.
- Trudgill,P.:Sociolinguistics: An Introduction, Penguin Books, 1974（土田滋訳：言語と社会，岩波書店，1975）
- Wallach M. A., & Caron A. J. (1959). "Attribute criteriality and sex-linked conservatism as determinants of psychological similarity. Journal of Abnormal and Social Psychology, 59, 43-50(心理的類似性の決定因としての帰属的規準性と性別関連の保守性)
- Wright,F.: The effects of style and sex of consultants and sex of members in self-study groups, Small Group Behavior, 1976, 7, p433-456
- 東清和、小倉千加子(編)，ジェンダーの心理学，早稲田大学出版部，2000
- 宗方比佐子、佐野幸子、金井篤子(編)，女性が学ぶ社会心理学，福村出版，1996
- 諸井克英、中村雅彦、和田実，親しさが伝わるコミュニケーション，金子書房，1999
- D.Kimura, Sex And Cognition, MIT Press,Cambridge,Massachusetts, 1999.（野島久雄、三宅真季子、鈴木真理子訳（2001）女の能力、男の能力 - 性差について科学者が答える - 新曜社）
- E.Margolies,L.VGenevie, The Samson And Delilah Complex,Dodd,Mead &Company, Inc.,1986(近藤裕訳 サムソン = デリラ・コンプレックス - 夫婦関係の心理学 - ,社会思想社,1987)

/ 每个理论。

// 男性单独。

E.モンテール (著), 岳野 慶作 (翻訳), 男性の心理—若い女性のために (心理学叢書), 中央出版社, 1961/1/1

// 女性单独。

扇田 夏実 (著), 負け犬エンジニアのつぶやき～女性SE奮戦記, 技術評論社, 2004/7/6

// 男性和女性之间的比较。

/// 能力中的性别差异

//// 1.1 空间能力的性别差异

Collins,D.W. & Kimura,D.(1997) A large sex difference on a two-dimensional mental rotation task. Behavioral Neuroscience,111,845-849

Eals,M. & Silverman,I.(1994)The hunter-gatherer theory of spatial sex differences: proximate factors mediating the female advantage in recall of object arrays. Ethology & Sociobiology,15,95-105.

Galea,L.A.M. & Kimura,D.(1993) Sex differences in route learning. Personality & Individual Differences,14,53-65

Linn,M.C.,Petersen,A.C.(1985) Emergence and Characterization of Sex Differences in Spatial Ability : A Meta-Analysis. Child Development, 56, No.4, 1479-1498.

McBurney,D.H., Gaulin, S.J.C., Devineni,T. & Adams,C.(1997) Superior spatial memory of women: stronger evidence for the gathering hypothesis. Evolution & Human Behavior,18,165-174

Vandenberg,S.G. & Kuse,A.R.(1978) Mental rotations, a group test of three-dimensional spatial visualization. Perceptual & Motor Skills, 47,599-601

Watson,N.V. & Kimura,D.(1991)Nontrivial sex differences in throwing and intercepting: relation to psychometrically-defined spatial functions. Personality & Individual Differences,12,375-385

//// 1.2 数学能力的性别差异

Bembow,C.P., Stanley,J.C.(1982) Consequences in high school and college of sex differences in mathematical reasoning ability : A Longitudinal perspective. Am. Educ. Res. J. 19,598-622.

Engelhard,G.(1990) Gender differences in performance on mathematics items: evidence from USA and Thailand. *Contemporary Educational Psychology*,15,13-16

Hyde,J.S.,Fennema,E. & Lamon,S.J.(1990) Gender differences in mathematics performance: a meta-analysis. *Psychological Bulletin*,107,139-155.

Hyde,J.S.(1996) *Half the human experience : The Psychology of woman*. 5th ed., Lexington, Mass.: D.C.Heath.

Jensen,A.R.(1988)Sex differences in arithmetic computation and reasoning in prepubertal boys and girls. *Behavioral & Brain Sciences*,11,198-199

Low,R. & Over,R.(1993)Gender differences in solution of algebraic word problems containing irrelevant information. *Journal of Educational Psychology*,85,331-339.

Stanley,J.C., Keating,D.P., Fox,L.H. (eds.)(1974) *Mathematical talent: Discovery, description, and development*. Johns Hopkins University Press, Baltimore.

//// 1.3 言语能力的性别差异

Bleecker,M.L.,Bolla-Wilson,K. & Meyers,D.A.,(1988)Age related sex differences in verbal memory. *Journal of Clinical Psychology*,44,403-411.

Bromley(1958) Some effects of age on short term learning and remembering. *Journal of Gerontology*,13,398-406.

Duggan,L.(1950)An experiment on immediate recall in secondary school children. *British Journal of Psychology*,40,149-154.

Harshman,R., Hampson,E. & Berenbaum,S.(1983) Individual differences in cognitive abilities and brain organization,Part I: sex and handedness differences in ability. *Canadian Journal of Psychology*,37,144-192.

Hyde,J.S. & Linn,M.C.(1988) Gender differences in verbal ability:A Meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 104, No.1,53-69.

Kimura,D.(1994)Body asymmetry and intellectual pattern. *Personality & Individual Differences*,17,53-60.

Kramer,J.H.,Delis,D.C. & Daniel,M.(1988) Sex differences in verbal learning. *Journal of Clinical Psychology*,44,907-915.

McGuinness,D.,Olson,A. & Chapman,J.(1990)Sex differences in incidental recall for words and pictures. *Learning & Individual Differences*,2,263-285.

//// 1.4 运动技能的性别差异

- Denckla,M.B.(1974)Development of motor co-ordination in normal children. *Developmental Medicine & Child Neurology*,16,729-741.
- Ingram,D.(1975)Motor asymmetries in young children. *Neuropsychologia*,13,95-102
- Nicholson,K.G. & Kimura.D.(1996) Sex differences for speech and manual skill.*Perceptual & Motor Skills*,82,3-13.
- Kimura,D. & Vanderwolf,C.H. (1970) The relation between hand preference and the performance of individual finger movements by left and right hands. *Brain*,93,769-774
- Lomas,J. & Kimura, D.(1976) Intrahemispheric interaction between speaking and sequential manual activity. *Neuropsychologia*,14,23-33.
- Watson,N.V. & Kimura,D.(1991)Nontrivial sex differences in throwing and intercepting: relation to psychometrically-defined spatial functions. *Personality & Individual Differences*,12,375-385

//// 1.5 知觉能力的性别差异

- Burg,A.(1966)Visual acuity as measured by dynamic and static tests. *Journal of Applied Psychology*,50,460-466.
- Burg,A.(1968)Lateral visual field as related to age and sex. *Journal of Applied Psychology*,52,10-15.
- Denckla,M.B. & Rudel,R.(1974) Rapid "automatized"naming of pictured objects,colors,letters and numbers by normal children. *Cortex*,10,186-202.
- Dewar,R.(1967)Sex differences in the magnitude and practice decrement of th Muller-Lyer illusion. *Psychonomic Science*,9,345-346.
- DuBois,P.H.(1939)The sex difference on the color naming test. *American Journal of Psychology*,52,380-382.
- Ghent-Braine,L.(1961)Developmental changes in tactual thresholds on dominant and nondominant sides. *Journal of Comparative & Physiological Psychology*,54,670-673.
- Ginsburg,N.,Jurenovskis,M. & Jamieson,J.(1982) Sex differences in critical flicker frequency. *Perceptual & Motor Skills*,54,1079-1082.
- Hall,J.(1984)Nonverbal sex differences. Baltimore:Johns Hopkins.
- McGuinness, D.(1972)Hearing: individual differences in perceiving.

Perception,1,465-473.

Ligon,E.M.(1932)A genetic study of color naming and word reading. American Journal of Psychology,44,103-122.

Velle,W.(1987)Sex differences in sensory functions. Perspectives in Biology & Medicine,30,490-522.

Weinstein,S. & Sersen, E.A.(1961)Tactual sensitivity as a function of handedness and laterality. Journal of Comparative & Physiological Psychology,54,665-669.

Witkin,H.A.(1967)A cognitive style approach to cross-cultural research. International Journal of Psychology,2,233-250.

/// 2. 性格中的性别差异

Maccoby, E.E. & Jacklin, C.N.(1974) The Psychology of sex differences. Stanford,CA:Stanford University Press.

/// 3. 社会行为中的性别差异

Brehm,J.W.(1966)A theory of psychological reactance. Academic Press.

Cacioppo,J.T. & Petty,R.E.(1980) Sex differences in influenceability:Toward specifying the underlying processes. Personality and Social Psychology Bulletin,6,651-656

Caldwell,M.A., & Peplau,L.A.(1982) Sex Differences in same-sex friendships. Sex Roles,8,721-732.

Chesler,M.A. & Barbarin,O.A.(1985) Difficulties of providing help in crisis: Relationships between parents of children with cancer and their friends. Journal of Social Issues,40,113-134.

大坊郁夫(1988)異性間の関係崩壊についての認知的研究,日本社会心理学会第29回発表論文集,64.

Eagly,A.H.(1978) Sex differences in influenceability.Psychological Bulletin,85,86-116.

Eagly,A.H. & Carli,L.L.(1981) Sex of researchers and sex-typed communications as determinants of sex differences in influenceability:A meta-analysis of social influence studies. Psychological Bulletin,90,1-20.

Eagly,A.H. & Johnson,B.T.(1990) Gender and leadership style: A meta-analysis. Psychological Bulletin,108,233-256.

Hall,J.A.(1984) Nonverbal sex differences:Communication accuracy and expressive style. Baltimore:John Hopkins University Press.

Hays,R.B.(1984) The development and maintenance of friendship. Journal of Personal and Social Relationships,1,75-98.

Horner,M.S.(1968)Sex differences in achievement motivation and performance in competitive and non-competitive situation. Unpublished Ph.D. thesis. University of Michigan.

Jourard,S.M.(1971) Self-disclosure:An experimental analysis of the transparent self. New York:Wiley & Sons, Inc.

Jourard,S.M & Lasakow,P.(1958) Some factors in self-disclosure. Journal of Abnormal and Social Psychology, 56, 91-98.

Latane',B. & Bidwell,L.D.(1977) Sex and affiliation in college cafeteria.Personality and Social Psychology Bulletin,3,571-574

松井豊(1990)青年の恋愛行動の構造,心理学評論,33,355-370.

Nemeth,C.J. Endicott,J. & Wachtler,J.(1976) From the '50s to the '70s:Women in jury deliberations,Sociometry,39,293-304.

Rands,M. & Levinger, G. (1979)Implicit theory of relationship: An intergenerational study. Journal of Personality and Social Psychology,37,645-661.

坂田桐子、黒川正流(1993) 地方自治体における職場のリーダーシップ機能の性差の研究-「上司の性別と部下の性別の組合せ」からの分析,産業・組織心理学研究,7,15-23.

総務庁青少年対策本部(1991) 現代の青少年 - 第5回青少年の連帯感などに関する調査報告書,大蔵省印刷局.

上野徳美(1994) 説得的コミュニケーションに対する被影響性の性差に関する研究,実験社会心理学研究,34,195-201

Winstead,B.A.(1986) Sex differences in same-sex friendships. In V.J.Derlega & B.A.Winstead(Eds.) Friendship and social interaction. New York:Springer-Verlag.Pp.81-99

Winstead,B.A., Derlega,V.J., Rose,S. (1997) Gender and Close Relationships. Thousand Oaks, California:Sage Publications.

山本真理子、松井豊、山成由紀子(1982) 認知された自己の諸側面の構造,教育心理学研究,30,64-68

== 世界社会的分類。主導地位の比較，在男性和女性之間。
/ 一般來說。

富永 健一 (著), 社会学原理, 岩波書店, 1986/12/18
岩井 弘融 (著), 社会学原論, 弘文堂, 1988/3/1

笠信太郎, ものの見方について, 1950, 河出書房
伊東俊太郎 (著), 比較文明 UP選書, 東京大学出版会, 1985/9/1

/ 気候。

和辻 哲郎 (著), 風土: 人間学的考察, 岩波書店, 1935

鈴木秀夫, 森林の思考・砂漠の思考, 1978, 日本放送出版協会

石田英一郎, 桃太郎の母 比較民族学的論集, 法政大学出版局, 1956

石田英一郎, 東西抄 - 日本・西洋・人間, 1967, 筑摩書房

松本 滋 (著), 父性的宗教 母性的宗教 (UP選書), 東京大学出版会, 1987/1/1

ハンチントン (著), 間崎 万里 (翻訳), 気候と文明 (1938年) (岩波文庫), 岩波書店, 1938

安田 喜憲 (著), 大地母神の時代—ヨーロッパからの発想 (角川選書), 角川書店, 1991/3/1

安田 喜憲 (著), 気候が文明を変える (岩波科学ライブラリー (7)), 岩波書店, 1993/12/20

鈴木 秀夫 (著), 超越者と風土, 原書房, 2004/1/1

鈴木 秀夫 (著), 森林の思考・砂漠の思考 (NHKブックス 312), NHK 出版1978/3/1

鈴木 秀夫 (著), 風土の構造, 原書房, 2004/12/1

梅棹 忠夫 (著), 文明の生態史観, 中央公論社, 1967

ラルフ・リントン (著), 清水 幾太郎 (翻訳), 犬養 康彦 (翻訳), 文化人類学入門 (現代社会科学叢書), 東京創元社, 1952/6/1

祖父江孝男『文化とパーソナリティ』弘文堂, 1976

F.L.K.シュール (著), 作田 啓一 (翻訳), 浜口 恵俊 (翻訳), 比較文明社会論—クラン・カスト・クラブ・家元 (1971年), 培風館, 1970.

J□J□バハオーフェン (著), 吉原 達也 (翻訳), 母権論序説 付・自叙伝, 創樹社, 1989/10/20

阿部 一, 家族システムの風土性, 東洋学園大学紀要 (19), 91-108, 2011-03

/ 流動性。

大築立志, 手の日本人、足の西欧人, 1989, 徳間書店

前村 奈央佳, 移動と定住に関する心理的特性の検討: 異文化志向と定住志向の測定および関連性について, 関西学院大学先端社会研究所紀要, 6号 pp.109-124, 2011-10-31

浅川滋男, 東アジア漂海民と家船居住, 鳥取環境大学, 紀要, 創刊号, 2003.2 pp41-60

/ 保障食物の手段。

千葉徳爾, 農耕社会と牧畜社会, 山田英世 (編), 風土論序説 (比較思想・文化叢書), 国書刊行会, 1978/3/1

大野 盛雄 (著), アフガニスタンの農村から—比較文化の視点と方法 (1971年) (岩波新書), 岩波書店, 1971/9/20

梅棹 忠夫 (著), 狩猟と遊牧の世界—自然社会の進化, 講談社, 1976/6/1

志村博康 (著), 農業水利と国土, 東京大学出版会, 1987/11/1

/ 心理学。

Triandis H.C., Individualism & Collectivism, Westview Press, 1995, (H.C. トリアンディス (著), Harry C. Triandis (原著), 神山 貴弥 (翻訳), 藤原 武弘 (翻訳), 個人主義と集団主義—2つのレンズを通して読み解く文化, 北大路書房, 2002/3/1)

Yamaguchi, S., Kuhlman, D. M., & Sugimori, S. (1995). Personality correlates of allocentric tendencies in individualist and collectivist cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 26, 658-672

Markus H.R., Kitayama, S., Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. *Psychological Review*, 98, pp224-253 1991

千々岩 英彰 (編集), 図解世界の色彩感情事典—世界初の色彩認知の調査と分析, 河出書房新社, 1999/1/1

= = 以男性为主的社会。迁移的生活方式。游牧主义和畜牧业。气体。

/ 西方国家。一般。

星 翔一郎 (著), 国際文化教育センター (編集), 外資系企業 就職サクセスブック, ジャパンタイムズ, 1986/9/1

/ 西欧。

// 単一社会。

// 社会之间的比较。

西尾幹二, ヨーロッパの個人主義, 1969, 講談社

会田 雄次 (著), 『アーロン収容所: 西欧ヒューマンイズムの限界』中公新書, 中央公論社 1962年

池田 潔 (著), 自由と規律: イギリスの学校生活 (岩波新書), 岩波書店, 1949/11/5

鯖田 豊之 (著), 肉食の思想—ヨーロッパ精神の再発見 (中公新書 92), 中央公論社, 1966/1/1

八幡 和郎 (著), フランス式エリート育成法—ENA留学記 (中公新書 (725)), 中央公論社, 1984/4/1

木村 治美 (著), 新交際考—日本とイギリス, 文藝春秋, 1979/11/1

森嶋 通夫 (著), イギリスと日本—その教育と経済 (岩波新書 黄版 29), 岩波書店, 2003/1/21

/ 美国。

// 単一社会。

松浦秀明, 米国さらりーまん事情, 1981, 東洋経済新報社

Stewart, E.C., American Cultural Patterns A Cross-Cultural Perspectives, 1972, Inter-cultural Press (久米昭元訳, アメリカ人の思考法, 1982, 創元社)

吉原 真里 (著), Mari Yoshihara (著), アメリカの大学院で成功する方法—留学準備から就職まで (中公新書), 中央公論新社, 2004/1/1

リチャード・H. ロービア (著), Richard H. Rovere (原著), 宮地 健次郎 (翻訳), マッカーシズム (岩波文庫), 岩波書店, 1984/1/17

G.キングスレイ ウォード (著), 城山 三郎 (翻訳), ビジネスマンの父より息子への30通の手紙, 新潮社, 1987/1/1

長沼英世, ニューヨークの憂鬱—豊かさと快適さの裏側, 中央公論社, 1985

八木 宏典 (著), カリフォルニアの米産業, 東京大学出版会, 1992/7/1

// 各个社会之间的比较。

/ 犹太人。

// 单独的社会。

旧約聖書。

新約聖書。

中川 洋一郎, キリスト教・三位一体論の遊牧民的起源—イヌの《仲介者》化によるセム系—神教からの決別—, 経済学論纂 (中央大学) 第60巻第5・6 合併号 (2020年3月), pp.431-461

トマス・ア・ケンピス (著), 大沢 章 (翻訳), 呉 茂一 (翻訳), キリストにならいて (岩波文庫), 岩波書店, 1960/5/25

// 各个社会之间的比较。

/ 中东地区。

// 独立的社会。

クルアーン。コーラン。

鷹木 恵子 U.A.E.地元アラブ人の日常生活にみる文化変化：ドバイでの文化人類学的調査から <http://id.nii.ac.jp/1509/00000892/Syouwa63nenn>

// 社会之间的比较。

後藤 明 (著), メッカ—イスラームの都市社会 (中公新書 1012), 中央公論新社, 1991/3/1

片倉もところ『「移動文化考」イスラームの世界をたずねて』日本経済新聞社、1995年

片倉もところ『イスラームの日常世界』岩波新書, 1991 .

牧野 信也 (著), アラブの思考様式, 講談社, 1979/6/1

井筒 俊彦 (著), イスラーム文化—その根柢にあるもの, 岩波書店, 1981/12/1

/ 蒙古。

// 一个单一的社会。

鯉淵 信一 (著), 騎馬民族の心—モンゴルの草原から (NHKブックス), 日本放送出版協会, 1992/3/1

// 各个社会之间的比较。

= = 女性为主的社会。定居的生活方式。农业。液体。

/ 东亚。

山口 勸 (編集), 社会心理学—アジア的視点から (放送大学教材), 放送大学教育振興会, 1998/3/1

山口 勸 (編集), 社会心理学—アジアからのアプローチ, 東京大学出版会, 2003/5/31

石井 知章 (著), K□A□ウィットフォージェルの東洋的社会論, 社会評論社, 2008/4/1

/ 日本。

// 单一社会。

/// 文献回顾。

南博, 日本人論 - 明治から今日まで, 岩波書店, 1994

青木保, 「日本文化論」の変容-戦後日本の文化とアイデンティティー-, 中央公論社, 1990

/// 一般的社会。

//// 当作者是日本人。

浜口恵俊 「日本らしさ」の再発見 日本経済新聞社 1977

阿部 謹也 (著), 「世間」とは何か (講談社現代新書), 講談社,

1995/7/20

川島武宣, 日本社会の家族的構成, 1948, 学生書房

中根千枝, タテ社会の人間関係, 講談社, 1967

木村敏, 人と人との間, 弘文堂, 1972

山本七平 (著), 「空気」の研究, 文藝春秋, 1981/1/1

会田 雄次 (著), 日本人の意識構造 (講談社現代新書), 講談社,
1972/10/25

石田英一郎, 日本文化論 筑摩書房 1969

荒木博之, 日本人の行動様式 -他律と集団の論理-, 講談社, 1973

吉井博明 情報化と現代社会[改訂版] 1997 北樹出版

//// 作者不是日本人。

///// 来自西方国家的视角。

Benedict,R., The Chrysanthemum and the Sword : Patterns of Japanese Culture, Boston Houghton Mifflin, 1948 (長谷川松治訳, 菊と刀 - 日本文化の型, 社会思想社, 1948)

Caudill,W., Weinstein,H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America, Psychiatry,32 1969

Clark,G.The Japanese Tribe:Origins of a Nation's Uniqueness, 1977(村松増美訳 日本人 - ユニークさの源泉 -, サイマル出版会 1977)

Ederer,G., Das Leise Laecheln Des Siegers, 1991, ECON Verlag(増田靖訳 勝者・日本の不思議な笑い, 1992 ダイヤモンド社)

Kenrick,D.M., Where Communism Works: The Success of Competitive-Communism In Japan,1988,Charles E. Tuttle Co., Inc., (ダグラス・M. ケンリック (著), 飯倉 健次 (翻訳), なぜ“共産主義”が日本で成功したのか, 講談社, 1991/11/1)

Reischauer,E.O., The Japanese Today: Change and Continuity,1988, Charles E. Tuttle Co. Inc.

W.A.グロータース (著), 柴田 武 (翻訳), 私は日本人になりたい—知りつくして愛した日本文化のオモテとウラ (グリーン・ブックス 56), 大和出版, 1984/10/1

///// 来自东亚的观点。

李 御寧 (著), 「縮み」志向の日本人, 学生社, 1984/11/1

/// 心理学。

安田三郎「閥について——日本社会論ノート(3)」(『現代社会学3』2巻1号所収・1975・講談社)

木村敏, 人と人との間 - 精神病理学的日本論, 1972, 弘文堂

丸山真男, 日本の思想, 1961, 岩波書店

統計数理研究所国民性調査委員会(編集), 日本人の国民性〈第5〉戦後昭和期総集, 出光書店, 1992/4/1

/// 沟通。

芳賀綏, 日本人の表現心理, 中央公論社, 1979

/// 历史。

R.N.ベラー(著), 池田 昭(翻訳), 徳川時代の宗教(岩波文庫), 岩波書店, 1996/8/20

勝俣 鎮夫(著), 一揆(岩波新書), 岩波書店, 1982/6/21

永原 慶二(著), 日本の歴史〈10〉下克上の時代, 中央公論社, 1965年

戸部 良一(著), 寺本 義也(著), 鎌田 伸一(著), 杉之尾 孝生(著), 村井 友秀(著), 野中 郁次郎(著), 失敗の本質—日本軍の組織論的研究, ダイヤモンド社, 1984/5/1

/// 民俗学。

宮本 常一(著), 忘れられた日本人(岩波文庫), 岩波書店, 1984/5/16

/// 食品安全。

大内力(著), 金沢夏樹(著), 福武直(著), 日本の農業 UP選書, 東京大学出版会, 1970/3/1

/// 地区。

//// 村庄。

中田 実(編集), 坂井 達朗(編集), 高橋 明善(編集), 岩崎 信彦(編集), 農村(リーディングス日本の社会学), 東京大学出版会, 1986/5/1

蓮見 音彦(著), 苦悩する農村—国の政策と農村社会の変容, 有信堂高文社, 1990/7/1

福武直 (著), 日本農村の社会問題 UP選書, 東京大学出版会,
1969/5/1
余田 博通 (編集), 松原 治郎 (編集), 農村社会学 (1968年) (社会学選書), 川島書店, 1968/1/1
今井幸彦 編著, 日本の過疎地帯 (1968年) (岩波新書), 岩波書店,
1968-05

きだみのる (著), 気違い部落周游紀行 (富山房百科文庫 31), 富山房,
1981/1/30
きだみのる (著), にっぽん部落 (1967年) (1967年) (岩波新書)

//// 城市。

鈴木広 高橋勇悦 篠原隆弘 編, リーディングス日本の社会学 7 都市,
東京大学出版会, 1985/11/1
倉沢 進 (著), 秋元 律郎 (著), 町内会と地域集団 (都市社会学研究叢書), ミネルヴァ書房, 1990/9/1
佐藤 文明 (著), あなたの「町内会」総点検 [三訂増補版] —地域の
トラブル対処法 (プロブレムQ&A), 緑風出版, 2010/12/1

//// 每个地区的特点。

京都新聞社 (編さん), 京男・京おんな, 京都新聞社, 1984/1/1
丹波 元 (著), こんなに違う京都人と大阪人と神戸人 (PHP文庫),
PHP研究所, 2003/3/1
サンライズ出版編集部 (編集), 近江商人に学ぶ, サンライズ出版,
2003/8/20

/// 血缘关系。

有賀 喜左衛門 (著), 日本の家族 (1965年) (日本歴史新書), 至文堂,
1965/1/1
光吉 利之 (編集), 正岡 寛司 (編集), 松本 通晴 (編集), 伝統家族
(リーディングス 日本の社会学), 東京大学出版会, 1986/8/1

/// 政治。

石田雄, 日本の政治文化 - 同調と競争, 1970, 東京大学出版会
京極純一, 日本の政治, 1983, 東京大学出版会

/// 规则。法律。

青柳文雄, 日本人の罪と罰, 1980, 第一法規出版
川島武宣, 日本人の法意識 (岩波新書 青版A-43), 岩波書店,

1967/5/20

/// 行政。

辻清明 新版 日本官僚制の研究 東京大学出版会 1969

藤原 弘達 (著), 官僚の構造 (1974年) (講談社現代新書), 講談社, 1974/1/1

井出嘉憲 (著), 日本官僚制と行政文化—日本行政国家論序説, 東京大学出版会, 1982/4/1

竹内 直一 (著), 日本の官僚—エリート集団の生態 (現代教養文庫), 社会思想社, 1988/12/1

教育社 (編集), 官僚—便覧 (1980年) (教育社新書—行政機構シリーズ〈122〉), 教育社, 1980/3/1

加藤栄一, 日本人の行政—ウチのルール (自治選書), 第一法規出版, 1980/11/1

新藤 宗幸 (著), 技術官僚—その権力と病理 (岩波新書), 岩波書店, 2002/3/20

新藤 宗幸 (著), 行政指導—官庁と業界のあいだ (岩波新書), 岩波書店, 1992/3/19

武藤 博己 (著), 入札改革—談合社会を変える (岩波新書), 岩波書店, 2003/12/19

宮本政於, お役所の掟, 1993, 講談社

/// 管理。

間宏, 日本の経営 - 集団主義の功罪, 日本経済新聞社, 1973

岩田龍子, 日本の経営組織, 1985, 講談社

高城 幸司 (著), 「課長」から始める 社内政治の教科書, ダイヤモンド社, 2014/10/31

/// 教育。

大槻 義彦 (著), 大学院のすすめ—進学を希望する人のための研究生生活マニュアル, 東洋経済新報社, 2004/2/13

山岡栄市 (著), 人脈社会学—戦後日本社会学史 (御茶の水選書), 御茶の水書房, 1983/7/1

/// 体育。

Whiting, R., The Chrysanthemum and the Bat 1977 Harper Mass

Market Paperbacks (松井みどり訳, 菊とバット 1991 文藝春秋)

/// 性。

//// 母性。母亲。

Caudill, W., Weinstein, H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America Psychiatry, 32 1969

河合隼雄, 母性社会日本の病理, 中央公論社 1976

佐々木 孝次 (著), 母親と日本人, 文藝春秋, 1985/1/1

小此木 啓吾 (著), 日本人の阿閨世コンプレックス, 中央公論社, 1982

斎藤学, 『「家族」という名の孤独』講談社 1995

山村賢明, 日本人と母—文化としての母の観念についての研究, 東洋館出版社, 1971/1/1

土居健郎, 「甘え」の構造, 1971, 弘文堂

山下 悦子 (著), 高群逸枝論—「母」のアルケオロジー, 河出書房新社, 1988/3/1

山下 悦子 (著), マザコン文学論—呪縛としての「母」(ノマド叢書), 新曜社, 1991/10/1

中国新聞文化部 (編集), ダメ母に苦しめられて (女のココロとカラダシリーズ), ネスコ, 1999/1/1

加藤秀俊, 辛口教育論 第四回 衣食住をなくした家, 食農教育 200109, 農山漁村文化協会

//// 妇女。

木下 律子 (著), 妻たちの企業戦争 (現代教養文庫), 社会思想社, 1988/12/1

木下律子 (著), 王国の妻たち—企業城下町にて, 径書房, 1983/8/1

中国新聞文化部 (編集), 妻の王国—家庭内“校則”に縛られる夫たち (女のココロとカラダシリーズ), ネスコ, 1997/11/1

//// 男人。

中国新聞文化部 (編集), 長男物語—イエ、ハハ、ヨメに縛られて (女のココロとカラダシリーズ), ネスコ, 1998/7/1

中国新聞文化部 (編集), 男が語る離婚—破局のあとさき (女のココロとカラダシリーズ), ネスコ, 1998/3/1

// 社会之间的比较。

/// 与西方国家的比较。

山岸俊男, 信賴の構造, 1998, 東京大学出版会

松山幸雄「勉縮」のすすめ, 朝日新聞社, 1978

木村尚三郎, ヨーロッパとの対話, 1974, 日本経済新聞社

栗本 一男 (著), 国際化時代と日本人—異なるシステムへの対応
(NHKブックス 476), 日本放送出版協会, 1985/3/1

/// 社会的特殊性。对其存在的考虑。

高野陽太郎、纓坂英子, "日本人の集団主義" と"アメリカ人の個人主義" -通説の再検討- 心理学研究vol.68 No.4, pp312-327, 1997

杉本良夫、ロス・マオア, 日本人は「日本的」か - 特殊論を超え多元的分析へ -, 1982, 東洋経済新報社

/// 血缘关系。

増田光吉, アメリカの家族・日本の家族, 1969, 日本放送出版協会
中根千枝『家族を中心とする人間関係』講談社, 1977

/// 沟通。

山久瀬 洋二 (著), ジェイク・ロナルドソン (翻訳), 日本人が誤解される100の言動 100 Cross-Cultural Misunderstandings Between Japanese People and Foreigners【日英対訳】(対訳ニッポン双書), IBCパブリッシング, 2010/12/24

鈴木 孝夫 (著), ことばと文化 (岩波新書), 岩波書店, 1973/5/21

/// 創造力。

西沢潤一, 独創は闘いにあり, 1986, プレジデント社

江崎玲於奈, アメリカと日本 - ニューヨークで考える, 1980, 読売新聞社

乾侑, 日本人と創造性, - 科学技術立国実現のために, 1982, 共立出版

S.K.ネトル、桜井邦朋, 独創が生まれない - 日本の知的風土と科学, 1989, 地人書館

/// 管理。

Abegglen, J.C., The Japanese Factory: Aspects of Its Social Organization, Free Press 1958 (占部都美 監訳「日本の経営」ダイヤモンド社 1960)

林 周二, 経営と文化, 中央公論社, 1984

太田肇 (著), 個人尊重の組織論, 企業と人の新しい関係 (中公新書), 中央公論新社, 1996/2/25

/// 照顾孩子。

Caudill,W., Weinstein, H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America Psychiatry,32 1969

/// 教育.

岡本 薫 (著), 新不思議の国の学校教育—日本人自身が気づいていないその特徴, 第一法規, 2004/11/1

宮智 宗七 (著), 帰国子女—逆カルチャ・ショックの波紋 (中公新書) 中央公論社, 1990/1/1

グレゴリー・クラーク (著), Gregory Clark (原著), なぜ日本の教育は変わらないのですか?, 東洋経済新報社, 2003/9/1

恒吉 僚子, 人間形成の日米比較 - かくれたカリキュラム, 1992, 中央公論社

/// 性別差異.

//// 妇女.

杉本 鉦子 (著), 大岩 美代 (翻訳), 武士の娘 (筑摩叢書 97), 筑摩書房, 1967/10/1

//// 男性.

グスタフ・フォス (著), 日本の父へ, 新潮社, 1977/3/1

/ 韓国.

// 単一社会.

朴 泰赫, 醜い韓国人, —われわれは「日帝支配」を叫びすぎる (カッパ・ブックス) 新書 -, 光文社, 1993/3/1

朴 承薫 (著), 韓国 スラングの世界, 東方書店, 1986/2/1

// 社会之间的比较.

コリアンワークス, 知れば知るほど理解が深まる「日本人と韓国人」なるほど事典—衣食住、言葉のニュアンスから人づきあいの習慣まで (PHP文庫) 文庫 -, PHP研究所, 2002/1/1

造事務所, こんなに違うよ! 日本人・韓国人・中国人 (PHP文庫), PHP研究所 (2010/9/30)

/ 中国.

// 単一社会.

/// 一般的社会.

林 松濤 (著), 王 怡韓 (著), 船山 明音 (著), 日本人が知りたい中国人の当たり前, 中国語リーディング, 三修社, 2016/9/20

/// 心理学.

園田茂人, 中国人の心理と行動, 2001, 日本放送出版協会

デイヴィッド・ツェ (著), 吉田 茂美 (著), 関係(グワンシ) 中国人との関係のつくりかた, ディスカヴァー・トゥエンティワン, 2011/3/16

/// 历史.

加藤 徹 (著), 西太后—大清帝国最後の光芒 (中公新書) 新書 -, 中央

公論新社, 2005/9/1

宮崎 市定 (著), 科学—中国の試験地獄 (中公新書 15), 中央公論社, 1963/5/1

/// 血缘关系。

瀬川 昌久, 現代中国における宗族の再生と文化資源化 東北アジア研究 18 pp.81-97 2014-02-19

// 各个社会之间的比较。

邱 永漢 (著), 騙してもまだまだ騙せる日本人—君は中国人を知らなさすぎる, 実業之日本社, 1998/8/1

邱永漢 (著), 中国人と日本人, 中央公論新社, 1993

/ 俄罗斯。

// 単一社会。

/// 一般的社会。

ヘドリック スミス (著), 飯田 健一 (翻訳), 新・ロシア人〈上〉, 日本放送出版協会, 1991/2/1

ヘドリック スミス (著), 飯田 健一 (翻訳), 新・ロシア人〈下〉, 日本放送出版協会, 1991/3/1

/// 历史。

伊賀上 菜穂, 結婚儀礼に現れる帝政末期ロシア農民の親族関係: 記述資料分析の試み スラヴ研究, 49, 179-212 2002

奥田 央, 1920年代ロシア農村の社会政治的構造 (1), 村ソヴェトと農民共同体, 東京大学, 経済学論集, 80 1-2, 2015-7 <https://repository.dl.itc.u-tokyo.ac.jp/econ0800102>

大矢 温, スラヴ派の共同体論における「ナショナル」意識 - 民族意識から国民意識への展開 -, 札幌法学 29 巻 1・2 合併号 (2018), pp.31-53

// 社会之间的比较。

/// 心理学。

アレックス インケルス (著), Alex Inkeles (原著), 吉野 諒三 (翻訳), 国民性論—精神社会的展望, 出光書店, 2003/9/1

服部 祥子 (著), 精神科医の見たロシア人 (朝日選書 245), 朝日新聞社出版局, 1984/1/1

/// 民俗学。

アレクサンドル・プラーソル, ロシアと日本: 民俗文化のアーキタイプを比較して, 新潟国際情報大学情報文化学部紀要第10号、2007.

/// 血缘关系。

高木正道, ロシアの農民と中欧の農民, ——家族形態の比較——, 法経研究, 42巻1号 pp.1-38, 1993

/// 管理。

宮坂 純一, ロシアではモチベーションがどのような内容で教えられ

ているのか, 『社会科学雑誌』第5巻(2012年11月)——503-539
宮坂 純一, 『日口企業文化比較考』, 『社会科学雑誌』第18巻(2017
年9月)——, pp.1-48

/// 性別差異.

Д.Х. Ибрагимов, Кто управляет деньгами в российских
семьях?, Экономическая социология. Т. 13. № 3. Май 2012,
pp22-56

/ 东南亚。

// 単一社会。

丸杉孝之助, 東南アジアにおける農家畜産と農業経営, 熱帯農業,
19(1), 1975 pp.46-49

中川 剛 (著), 不思議のフィリピン—非近代社会の心理と行動 (NHK
ブックス), 日本放送出版協会, 1986/11/1

// 社会间的比较。

= = 液体。

/ 液体的属性。液体的运动。

小野周 著, 温度とはなにか, 岩波書店、1971

小野 周 (著), 表面張力 (物理学one point 9), 共立出版, 1980/10/1

イーゲルスタッフ (著), 広池 和夫 (翻訳), 守田 徹 (翻訳), 液体論入
門 (1971年) (物理学叢書), 吉岡書店, 1971

上田 政文 (著), 湿度と蒸発—基礎から計測技術まで, コロナ社,
2000/1/1

稲松 照子 (著), 湿度のおはなし, 日本規格協会, 1997/8/1

伊勢村 寿三 (著), 水の話 (化学の話シリーズ (6)), 培風館,
1984/12/1

力武常次 (著), 基礎からの物理 総合版 (チャート式シリーズ), 数研
出版, 数研出版, 1986/1/1

野村 祐次郎 (著), 小林 正光 (著), 基礎からの化学 総合版 (チャート
式・シリーズ), 数研出版, 1985/2/1

物理学辞典編集委員会, 物理学辞典 改訂版, 培風館, 1992

池内満, 分子のおもちゃ箱, 2008年1月19日 [http://](http://mike1336.web.fc2.com/)
mike1336.web.fc2.com/ (2008年2月23日)

/ 液体的感知。

大塚巖 (2008). ドライ、ウェットなパーソナリティの認知と気体、
液体の運動パターンとの関係. パーソナリティ研究, 16, 250-252

= = 生活。

/ 一般讨论。

鈴木孝仁, 本川達雄, 鷺谷いづみ, チャート式シリーズ, 新生物 生物基礎・生物 新課程版, 数研出版, 2013/2/1

/ 基因。

リチャード・ドーキンス【著】, 日高敏隆, 岸由二, 羽田節子, 垂水雄二【訳】, 利己的な遺伝子, 紀伊國屋書店, 1991/02/28

/ 精子。卵子。

緋田 研爾 (著), 精子と卵のソシオロジー—個体誕生へのドラマ (中公新書) 中央公論社, 1991/3/1

/ 神経系統。

二木 宏明 (著), 脳と心理学—適応行動の生理心理学 (シリーズ脳の科学), 朝倉書店, 1984/1/1

山鳥 重 (著), 神経心理学入門, 医学書院, 1985/1/1

伊藤 正男 (著), 脳の設計図 (自然選書), 中央公論社, 1980/9/1

D.O.ヘップ (著), 白井 常 (翻訳), 行動学入門—生物科学としての心理学 (1970年), 紀伊国屋書店, 1970/1/1

// 感知。

岩村 吉晃 (著), タッチ (神経心理学コレクション), 医学書院, 2001/4/1

松田 隆夫 (著), 知覚心理学の基礎, 培風館, 2000/7/1

// 性格。

Murray,H.A., 1938, Exploration in personality:A clinical and experimental study of fifty men of collegeage.

Schacter, S., 1959, The Psychology of affiliation.Stanford University press.

三隅三不二, 1978, リーダーシップの科学, 有斐閣

Fiedler,F.E., 1973, The trouble with leadership training is that it doesn't train leaders-by. Psychology Today Feb(山本憲久訳 1978 リーダーシップを解明する 岡堂哲雄編 現代のエスプリ131: グループ・ダイナミクス 至文堂).

Snyder,M., 1974, The self-monitoring of expssive behavior. Journal of Personality and Social Psychology, 30, 526-537.

Fenigstein, A., Scheier,M.F., & Buss,A.H., 1975, Public and private self-consciousness: Assessment and theory. Journal of Consulting and Clinical Psychology,43,522-527.

押見輝男, 自分を見つめる自分-自己フォーカスの社会心理学, サイエンス社, 1992

Wicklund, R.A., & Duval,S. 1971 Opinion change and performance facilitation as a result of objective self-awareness. Journal of

Experimental Social Psychology, 7, 319-342.

Jourard, S.M. 1971, The transparent self, rev.ed. Van Nostrand Reinhold (岡堂哲雄訳 1974 透明なる自己 誠信書房).

Brehm, J.W., 1966, A Theory of psychological reactance. Academic Press.

Toennies, F., 1887, Gemeinschaft und Gesellschaft, Leipzig, (杉之原寿一訳「ゲマインシャフトとゲゼルシャフト」1957 岩波書店)

McCrae, R. R., Costa, P. T., Jr., 1987, Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers., Journal of Personality and Social Psychology, 52, 81-90

Eysenck, H. J., 1953, The structure of human personality. New York: Wiley.

Edwards, A.L., 1953, The relationship between judged desirability of a trait and the probability that the trait will be endowed. Journal of Applied Psychology, 37, 90-93

// 信息。

吉田 民人 (著), 情報と自己組織性の理論, 東京大学出版会, 1990/7/1

/ 社会性。

吉田 民人 (著), 主体性と所有構造の理論, 東京大学出版会, 1991/12/1

/ 非人類的生活。

// 行為。

デティアー (著), ステラー (著), 日高敏隆 (訳), 小原嘉明 (訳), 動物の行動 - 現代生物学入門 7 巻, 岩波書店, 1980/1/1

// 心理学。

D.R. グリフィン (著), 桑原 万寿太郎 (翻訳), 動物に心があるか—心的体験の進化的連続性 (1979年) (岩波現代選書—NS〈507〉), 岩波書店, 1979年

// 文化。

J.T. ボナー (著), 八杉 貞雄 (翻訳), 動物は文化をもつか (1982年) (岩波現代選書—NS〈532〉), 岩波書店, 1982/9/24

// 社会。

今西 錦司 (著), 私の霊長類学 (講談社学術文庫 80), 講談社, 1976/11/1

今西 錦司『私の自然観』講談社学術文庫, 1990 (1966) .

河合雅雄 (著), ニホンザルの生態, 河出書房新社, 1976/1/1

伊谷純一郎 (著), 高崎山のサル (講談社学術文庫), 講談社, 1973/6/26

伊谷純一郎 (著), 霊長類社会の進化 (平凡社 自然叢書) 単行本 -, 平

凡社, 1987/6/1

/ 无神论。

リチャード・ドーキンス (著), 垂水 雄二 (翻訳), 神は妄想である—
宗教との決別, 早川書房, 2007/5/25

= = 字典.

新村出 (編著), 広辞苑 - 第5版, 岩波書店, 1998

Stein, J., & Flexner, S. B. (Eds.), The Random House Thesaurus.,
Ballantine Books., 1992

= = 数据分析的方法。

田中敏 (2006). 実践心理データ解析 改訂版 新曜社

中野博幸, JavaScript-STAR , 2007年11月9日 [http://](http://www.kisnet.or.jp/nappa/software/star/)

www.kisnet.or.jp/nappa/software/star/ (2008年2月25日)

我写过的所有书。一览无余。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Sex Differences And Female
Dominance

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 性别差异和女性主导地位

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Половые различия и женское
превосходство

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 男女の性差と女性の優位性

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Female-Dominated Society Will Rule
The World.

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 女性主导的社会将统治世界

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Общество, в котором доминируют
женщины, будет править миром.

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 女性優位社会が、世界を支配する。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Mobile Life. Settled Life. The origins of social sex differences.

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 移动生活。定居生活。社会性别差异的起源。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Мобильная жизнь. Урегулированная жизнь. Истоки социальных различий по половому признаку.

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 移動生活。定住生活。社会的性差の起源。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) The essence of life. The essence of human beings. The darkness of them.

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 生命的本质。人类的本质。他们的黑暗。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Сущность жизни. Сущность человеческих существ. Их тьма.

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 生命の本質。人間の本質。それらの暗黒性。

Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) On Atheism and the Salvation of the Soul. Live by neuroscience!

Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) 论无神论与灵魂的救赎。靠神经科学生存！

Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) Об атеизме и спасении души. Живи неврологией!

Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) 無神論と魂の救済について。脳神経科学で生きよう！

Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) Dryness. Wetness. Sensation of humidity. Perception of humidity. Personality Humidity. Social Humidity.

Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) 干性。湿気。湿度的感觉。对湿度的感知。性格湿度。社会湿度。

Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) Сухость. Мокрота. Сенсация влажности. Восприятие влажности. Личностная влажность. Социальная влажность.

Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) ドライさ。ウェットさ。湿度の感覚。湿度の知覚。性格の湿度。社会の湿度。

Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) Gases and liquids. Classification of behavior and society. Applications to life and humans.

Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) 气体和液体。行为与社会的分类。在生活和人类中的应用。

Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) Газы и жидкости. Классификация поведения и общества. Применение к жизни и человеку.

Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) 気体と液体。行動や社会の分類。生命や人間への応用。

Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) Elements of livability. Functionalism of life. Society as life.

Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) 宜居的要素。生活的功能主义。社会即生活。

Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) Элементы благоустроенности. Функциональность жизни. Общество как жизнь.

Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) 生きやすさの素。生命の機能主義。生命としての社会。

Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) The laws of history. History as a system. History for life.

Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) 历史的规律。历史是一个系统。历史的生命。

Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) Законы истории. История как система. История на всю жизнь.

Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) 歴史の法則。システムとしての歴史。生命にとっての歴史。

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Social Theory of Maternal Authority. A Society of Strong Mothers. Japanese Society as a Case Study.

Iwao Otsuka (Sep 20, 2020) 母亲权威的社会理论。强势母亲的社会。以日本社会为个案研究。

Iwao Otsuka (Sep 20, 2020) Социальная теория материнства: Общество сильных матерей. Японское общество как пример.

Iwao Otsuka (Sep 15, 2020) 母権社会論 - 強い母の社会。事例としての日本社会。 -

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Mechanisms of Japanese society. A society of acquired settled groups.

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) 日本社会的机制。后天定居群体的社会。

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Механизмы японского общества. Общество приобретенных оседлых групп.

Iwao Otsuka (Aug 28, 2020) 日本社会のメカニズム。後天的定住集団の社会。

Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) Inertial Society

Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) 惯性社会（中文版本）

Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) инерционное общество

Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) 慣性社会（日本語版）

Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) Neurosociology

Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) 神经社会学（中文版本）

Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) Нейросоциология

Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) 神経社会学（日本語版）

Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) From transportation-centric society to

communication-centric society. The Progress of Transition.

Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) 从以交通为中心的社会向以通信为中心的社会。转型的进展。

Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) От общества, ориентированного на транспорт, к обществу, ориентированному на коммуникации. Прогресс переходного периода.

Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) 交通中心社会から通信中心社会へ。移行の進展。

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) The Sociology of the Individual -The Elemental Reduction Approach.

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 个人社会学 -元素还原法。

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Социология личности -Элементный подход к сокращению.

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 個人の見える社会学 - 要素還元アプローチ -

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Introduction Of A White Tax To Counter Discrimination Against Blacks.

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 引入白人税以打击对黑人的歧视

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Введение белого налога для противодействия дискриминации черных

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 黒人差別対策としての白人税導入

Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) Personality and sensation, perception. Light and dark. Warm and cold. Hard and soft. Loose and tight. Tense and relaxed.

Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) 人格与感觉、知觉。明与暗。温暖与寒冷。硬和软。松与紧。紧张与放松。

Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) Личность и ощущения, восприятие. Светлое и темное. Тепло и холодно. Твердый и мягкий. Свободный и тугой. Напряженный и расслабленный.

Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) 性格と感覚、知觉。明暗。温冷。硬軟。緩さときつさ。緊張とリラックス。

Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) Motherhood and Fatherhood. Maternal and paternal authority. Parents and Power.

Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) 母性与父性。母权和父权。父母与权力。

Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) Материнство и отцовство.

Материнская и отцовская власть. Родители и власть.

Iwao Otsuka (Nov 22, 2020) 母性と父性。母権と父権。親と権力。

Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) Sex differences and sex discrimination. They cannot be eliminated. Social mitigation and compensation for them.

Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) 性别差异和性别歧视。它们无法消除。对它们进行社会缓解和补偿。

Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) Половые различия и дискриминация по половому признаку. Они не могут быть устранены.

Социальное смягчение и компенсация за них.

Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) 男女の性差と性差別。それらは無くせない。それらへの社会的な緩和や補償。

Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) Mechanisms of acquired settled group societies. Female dominance.

Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) 后天定居群体社会的机制。女性主导地位。

Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) Механизмы обществ приобретенных оседлых групп. Доминирование женщин.

Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) 後天的定住集団社会のメカニズム。女性の優位性。

Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) Ownership and non-ownership of resources. Their advantages and disadvantages.

Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) 资源的所有权和非所有权。其利弊。

Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) Владение и не владение ресурсами. Их преимущества и недостатки.

Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) 資源の所有と非所有。その利点と欠点。

Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) Wealth and poverty. The emergence of economic disparity. Causes and solutions.

Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) 财富与贫穷。经济差距的出现。原因和解决办法。

Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) Благополучие и бедность. Появление экономического неравенства. Причины и решения.

Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) 富裕と貧困。経済的格差の発生。その原因と解消法。

Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) Social delinquents. A true delinquent. The difference between the two.

Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) 社会不良分子。真正的不良分子。两者之间的区别。

Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) Социальные преступники. Настоящий преступник. Разница между ними.

Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) 社会的な不良者。真の不良者。両者の違い。

Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) How to enjoy game music videos.

Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) 如何欣赏游戏音乐视频。

Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) Как наслаждаться игровыми музыкальными клипами.

Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) ゲーム音楽動画の楽しみ方。

Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) Life worth living. Fulfilling life. The source of them.

Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) 值得生活的生活。充实的生活。他们的

源头。

Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) Жизнь, достойная жизни.

Полноценная жизнь. Источник их.

Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) 生きがい。充実した人生。それらの源。

我的书的内容。自动翻译它们的过程。

感谢您的访问!

我经常修改本书的内容。

所以鼓励读者不定期访问网站，下载新书或修订书。

我使用以下服务进行自动翻译。

DeepL

<https://www.deepl.com/translator>

该服务由以下公司提供。

DeepL GmbH

我的书的原文是日语。

我的书的自动翻译顺序是这样的：日语-->英语-->中文、俄语。

日文-->英文-->中文、俄文。

请欣赏

我的传记。

我于1964年出生在日本神奈川县。

我于1989年毕业于东京大学文学院社会学系。

1989年，我通过了社会学领域的日本国家公务员考试第一级。

1992年，我通过了日本国家公务员考试，心理学领域的一级考试。

大学毕业后，我在日本一家大型IT公司的研究实验室工作，从事计算机软件的原型设计。

现在我从该公司退休，全身心投入到写作中。